

W SEKTORZE IT

● Połowa nowych pracowników firmy **Eriepol** ma być zatrudniona w Łodzi i Krakowie. Kolejne sto znajdzie zatrudnienie w oddziałach we Lwowie i w Brześciu. Rekrutacja prowadzona jest w Polsce, Szwecji i na Ukrainie. Wzrost zatrudnienia ma związek z realizacją dużej liczby projektów.

(pw, Grupa Eriepol poszukuje 200 pracowników, CW nr 11/08, 11.03.08, s6)

● [248 mln zł przychodów **NextiraOne Polska**] oznacza 27 proc. wzrost. Największą dynamikę sprzedaży firma zanotowała w rozwiązaniach z zakresu komunikacji IP, transmisji danych i segmentie tzw. emerging products - rozwiązań bezprzewodowych, mobilnych i bazy danych. Bardzo dobry wynik osiągnięto także w zakresie usług wdrożeniowych i managed services.

(Wyniki, CW nr 11/08, 11.03.08, s6)

● Przełom marca i kwietnia to termin, który **Perfect Line** [przychody 22,2 mln zł w 2007 r.] wybrał sobie na debiut na rynku New Connect. To będzie dosyć oryginalny debiut. Spółka zrobiła małą emisję 410 tys. akcji po 1,6 zł kilka miesięcy temu. Objęły ją cztery osoby powiązane z firmą. [...] W tej sytuacji handel może dotyczyć tylko 11 mln starych akcji. Wszystkie są w posiadaniu prezesa. [...] Jaki kurs interesuje prezesa? - Między 8 a 10 zł [...] to daje wycenę firmy sięgającą 100 mln zł. Dla porównania - jej kapitały własne wynoszą obecnie około 2,5 mln zł, choć niebawem zostaną powiększone o blisko 1,85 mln zł ubiegłorocznego zysku, bo dywidendy nie będzie. Ale Perfect Line obiecuje szybko zwiększać zyski. W tym roku powinny wynieść 2,2 mln zł, w przyszłym 3,1 mln zł, a w 2010 r. 5,3 mln zł.

(ZK, Perfect Line na New Connect, PB nr 47/08, 08.03.08, s10)

● Dzięki transakcji z Techmexem [za pośrednictwem spółek cypryjskich Maktu oraz Contanisimo] właściciel Karen Notebook, **Komputronik** będzie dysponował prawie 300 sklepami ze sprzętem elektronicznym w Polsce. Wartość transakcji to 49,5 mln zł.

(aja, Komputronik przejmuje sieć sklepów Karen Notebook, CW nr 10/08, 04.03.08, s6)

● Spółki szturmują New Connect. [...] Kolejny klient to typowy start-up, doskonale wpisujący się w ideę rynku New Connect - mówi Jerzy Bednarek. Spółka **Denco Logic** wynalazła Slidepad - alternatywę dla komputerowych urządzeń wskazujących.

(KSA, Doradcy mają pełne ręce roboty, PB nr 47/08, 08.03.08, s12)

● Tech Data Corporation, dystrybutor produktów IT, ogłosiła wyniki finansowe z 2007 r. W Polsce firma reprezentowana jest przez **Tech Data Polska**. Polski oddział osiągnął w 2007 r. przychody wysokości 1,82 mld zł, co w stosunku do roku poprzedniego oznacza wzrost o 14,6 proc.

(Marcin Złoch, Przychody Tech Daty rosły, PB nr 51/08, 12.03.08, s18)

● Zakładamy, że w ciągu 12 miesięcy sprzedamy w Polsce 100 tys. laptopów - ocenia Paweł Ziemiński, dyrektor marketingu i sprzedaży działu IT firmy **Samsung Electronics Polska**.

(Wojciech Chmielarz, Bakteria nie siada!, PB nr 45/08, 05.03.08, s18)

● Warszawskie Centrum Produkcji Oprogramowania Mobilnego jest pierwszą inwestycją **Oracle** dotyczącą projektowania software'u w regionie Europy Wschodniej i Środkowej. Zostało uruchomione 11.09.03, w maju 2004 r. przeniosło się do siedziby w gmachu Radioelektroniki Politechniki Warszawskiej. Od czerwca 2007 r. Centrum pracuje w siedzibie Oracle Polska, gdzie zajmuje specjalnie wydzielone pomieszczenie obejmujące także odpowiednio wyposażone laboratorium technik bezprzewodowych, zajmujące się testowaniem rozwiązań tworzonych w Centrum. Personel zespołu Centrum liczył w chwili uruchomienia ośrodek 12 osób; obecnie jest to 21 specjalistów etatowych i 15 współpracowników. Kryteria naboru, to - oprócz doskonałej znajomości języka angielskiego - pasja programowania, chęć do uczenia się nowych idei, wyobraźnia potrzebna dla tworzenia unikalnych rozwiązań, będących nowością na rynku, kreatywność i dobre opanowanie techniki komunikacji międzyludzkiej. Dlaczego Polska wygrała w konkursie na lokalizację Centrum - brało w nim udział 8 krajów z Europy Zachodniej i Wschodniej. Polska została wybrana, gdyż cechuje się najlepszą jakością pracy projektantów oprogramowania; ma duże zasoby ludzi utalentowanych i dobrze wykształconych; posiada duży potencjał gospodarczy - realia ekonomiczne pozwoliły wyliczyć, że właśnie tutaj uda się najszybciej uzyskać zwrot z inwestycji. Polska posiada także wzorową i szybko rosnącą sieć telefonii mobilnej umożliwiającą wykonywanie badań i eksperymentów. Od chwili powstania Centrum zrealizowało ponad 80 projektów w krajach Europy, Afryki i USA. Najważniejsze z nich, to: system do obsługi serwisów SMS Vodafone; projekt Metro FutureStore realizowany w technologii RFID; centrum demonstracji RFID w czasie Światowego Fo-

rum Ekonomicznego w Davos; prezentacje na konferencjach naukowych (Berkeley, Orlando); projekty certyfikowania urządzeń mobilnych dla firmy Nokia. Zespół zgłosił trzy wnioski patentowe na opracowane przez siebie rozwiązania (ostatni, to *Systems and methods for sensor-based computing*, zarejestrowany w Urzędzie Patentowym USA). Przykładowe rozwiązania: Aplikacje wielokanałowe (Web, WAP, obsługa głosowa) - także jako interfejsy do systemów ERP i CRM stosowanych w firmach i urzędach; Systemy klasy SFA dla pracowników mobilnych - synchronizacja przenośnych baz danych z centralnymi bazami korporacyjnymi; Systemy powiadamiania za pomocą SMA, MMS, poczty elektronicznej, głosu; Systemy śledzenia oparte na technologii sensorów RFID; Lokalizacja z wykorzystaniem GPS; Telematyka (zdalne sterowanie urządzeniami).

(dis, 6.03.08)

MEDIA I INTERNET

● Półtora miliarda euro zapłacił południowoafrykański koncern **Naspers** za brytyjską spółkę, która jest właścicielem portalu **Allegro.pl**. Naspers, który jest już w Polsce właścicielem komunikatora Gadu-Gadu, zapłacił za notowaną na londyńskiej giełdzie spółkę Tradus (wcześniej znaną jako QXL Ricardo) ok. 1 mld funtów, czyli 1,5 mld euro.

(Przemysław Poznański, Naspers kupił Allegro, www.gazeta.pl, 10.03.08)

● **City Interactive**, producent gier komputerowych, kupił 99% udziałów w firmie **Ucro-nics SAS** z siedzibą w Limie (Peru). Transakcję zrealizowano po wartości nominalnej, która wynosi 6 tys. soles, czyli 4,83 tys. zł.

(ZK, City Interactive chce podbić Peru, PB nr 50/08, 11.03.08, s9)

● **TVP** zakupiła w stołecznej spółce **Studiotech Poland** dyski optyczne do systemu zapisu XDCAM za 500,0 tys. zł netto.

(BZP 49289, 11.03.08)

● Dotąd **CD Projekt** [...] pracował nad jedną grą komputerową - „Wiedźminem”. Jednak ambicją firmy jest konkurowanie ze światowymi produkcjami i realizacja wysokobudżetowych projektów. Ma to się stać możliwe m.in. dzięki połączeniu z **Metropolis Software**. [...] „Wiedźmina”, stworzonego kosztem ponad 20 mln zł, kupiło już 600 tys. osób na całym świecie. [...] CD Projekt obecnie zatrudnia ponad 300 osób, z obrotem rocznym 137 mln zł w 2007 r.. Wzrost obrotów na 2008 r. planowany jest na poziomie 30%.

(Dorota Wojnar, CD Projekt na zakupach, PB nr 46/08, 05.03.08, s16)

TELEKOMUNIKACJA

● Jednym z priorytetów na ten rok prezesa TP Macieja Wituckiego jest uproszczenie infrastruktury IT, która jest „złożona i kosztowna”. Jego zdaniem, budżet IT jest zbyt duży, a bieżące inwestycje mają na celu jego ograniczenie.

(Błog redakcyjny CW, Witucki zapowiada ciecica IT w TP, CW nr 10/08, 04.03.08, s3)

● Informacja, czy UKE zdecyduje się na podział TPSA na część detaliczną i hurtową, będzie w tym roku najważniejszym newsem w branży telekomunikacyjnej. Podział ma umożliwić operatorom równy dostęp do infrastruktury. [...] Anna Streżyńska, prezes UKE, przeprowadzi analizy podziału TP w dwóch etapach. [...] Musi zebrać mocne dowody, że separacja jest potrzebna. Wymagać ich będzie i sąd krajowy i Komisja Europejska.

(Magdalena Wierzychowska, Krojenie Telekomunikacji Polskiej się opóźni, PB nr 49/08, 10.03.08, s10)

● Krakowska spółka **Mobiltek** potrzebuje kilku milionów złotych na przejęcia. Pieniądzy poszuka na giełdzie lub poprosi o nie właściciela. Mobiltek działa na rynku usług SMS oraz płatności mobilnych. W niektórych segmentach konkuruje z MNI Premium, spółką zależną giełdowego MNI. Porównać go można też do giełdowego One-2-One. Firmy różni profil biznesowy klientów. Mobiltek jest mocny przede wszystkim w obsłudze firm z branży finansowej i internetowej.

(GRA, Mobiltek planuje wejście na New Connect lub GPW, PB nr 51/08, 12.03.08, s15)

● W tym roku Plus chce utrzymać dynamikę wzrostu. [...] Spółka zainwestowała w zeszłym roku 1,5 mld zł. Drugie tyle wyda w 2008 r. - podobnie jak w 2007 r. przede wszystkim na rozbudowę sieci 3G.

(Katarzyna Latek, Orange dystansuje rywali niemal na każdym polu, PB nr 45/08, 05.03.08, s12)

Wyniki operatorów w 2007 r.

Firma	Przychody	Liczba klientów ogółem	Liczba klientów abonamentowych
Orange	8,08 mld zł	14,20 mln	5,56 mln
Era	7,43 mld zł	12,99 mln	5,40 mln
Plus	7,80 mld zł	13,45 mln	5,80 mln

Źródło: PB.

● Centrum Badawczo-Rozwojowe **Alcatel-Lucent** w Bydgoszczy zatrudnia w 2008 r. ok. 300 specjalistów w dziedzinie informatyki i telekomunikacji zaangażowanych w tworzenie oprogramowania telekomunikacyjnego dla klientów na całym świecie. Bydgoski ośrodek specjalizuje się w trzech obszarach zastosowań: Systemy Powiadomiania (ang. *Messaging*), Systemy Zarządzania Siecią i narzędzia wspomagające projektowanie, Instalacje i monitorowanie sieci telekomunikacyjnych. Systemy Powiadomiania rozwijane w ALU w Polsce obejmują: pocztę głosową, wiadomości multimedialne w tym video, centra SMS i MMS, Agenty Transferu Wiadomości (ang. *Messaging Trans-*

fer Agents). Każdego dnia systemy ALU zapewniają ponad 200 milionom abonentów dostęp do poczty głosowej i wiadomości multimedialnych. Oprogramowanie produkowane w Bydgoszczy jest testowane pod kątem niezawodności i jakości usług.

(dis, 26.02.08)

FINANSE I UBEZPIECZENIA

● **Bank Ochrony Środowiska** od kilkunastu lat korzysta z systemu defBank Pro firmy Comp Rzeszów (obecnie Asseco Poland). Od czterech lat wdraża również system Globus firmy Temenos. Ze względu na rosnące potrzeby banku w zakresie informatyki, zarząd podjął decyzję o tymczasowym wdrożeniu nowej, w pełni scentralizowanej wersji systemu defBank (bank zastanawia się obecnie nad migracją do defBank 3000), do którego zmigrowano dwadzieścia lokalnych baz oddziałowych.

(Antoni Bielewicz, Lojalność w cenie, CW nr 10/08, 04.03.08, s16)

● **Blue Media**, we współpracy z bankiem **Pekao SA**, udostępniły usługę **Pekao24przelew (P24P)**, wykorzystywaną przy płatności za zakupy w internecie przez posiadaczy Eurokonta w banku Pekao SA. P24P umożliwia zrealizowanie przelewu bezpośrednio z własnego rachunku na rachunek odbiorcy bez ponoszenia dodatkowych opłat.

(ZŁO, Blue Media obsłuzą e-płatności, PB nr 45/08, 05.03.08, s18)

● Bank tworzony przez grupę **Carlo Tassara**, pod kierownictwem Wojciecha Sobieraja, wybrał już system centralny. Będzie to Profile firmy Fidelity. - *Trwają przygotowania do prac wdrożeniowych prowadzone z firmą HP* - mówi Henryk Baniowski, poprzednio dyrektor zarządzający obszarem informatyki w Banku BPH.

(ab, Nowy bank w Polsce wybrał system Profile, CW nr 10/08, 04.03.08, s4)

● Pod względem aktywów **Kredobank**, ukraińska spółka PKO BP, zajmuje dzisiaj 29. miejsce na lokalnym rynku. [...] - *W sierpniu uruchomimy bankowość internetową, korzystając z platformy Inteligo. Na początek z podstawowymi funkcjami, jak dostęp do konta oraz możliwość dokonywania przelewów* - mówi Wojciech Parteka, członek zarządu Kredobanku.

(ET, Ukraińska ofensywa PKO BP, PB nr 43/08, 29.02.08, s8)

● Bankowość mobilna - to projekt, nad którym **Bank Poczty** intensywnie pracuje obecnie. Klient za pośrednictwem telefonu komórkowego będzie mógł zarządzać kontem: wykonywać przelewy, sprawdzać saldo rachunków. Ale nie tylko. Komórka ma być też narzędziem do płacenia na parkingach, w komunikacji publicznej itp. To rozwiązanie, o których w Polsce mówi się od dawna, ale Bank Poczty zapewnia, że zaoferuje nieznane u nas funkcje. [...] Poczty ma się stać średniej wielkości, łatwo dostępnym bankiem, oferującym proste

produkty dla miliona klientów. Dzisiaj prowadzi 175 tys. rachunków osobistych, a ponadto 350 tys. osób płaca za jego pośrednictwem płatności dla ZUS i fiskusa. Do końca tego roku chce mieć 225 tys. ROR. Oprócz bankowości mobilnej Bank Poczty przygotował kilka innych nowości. Za kilka miesięcy zaoferuje karty kredytowe.

(Eugeniusz Twaróg, Poczty chce być szybszy od mBanku, PB nr 44/08, 03.03.08, s11)

● Ruszyła internetowa porównywarka finansowa **Comperia.pl**. Porównuje 1,5 tys. lokat, kart kredytowych, funduszy i kredytów. Nowością jest przeliczanie stóp zwrotu zagranicznych funduszy na złote. Comperię stworzyli twórcy eHypoteki.com. Idea nie jest nowa: w USA działa portal bankrate.com, a na Wyspach moneysupermarket.com.

(DI, PAP, Comperia.pl na lokaty i fundusze, PB nr 46/08, 05.03.08, s9)

● Francuski ubezpieczyciel **AXA** szuka lokalizacji pod centrum finansowo-księgowo. W grę wchodzi Szczecin, Katowice i Gdańsk. [...] AXA chce zatrudnić 500 osób. Centrum ma ruszyć pod koniec tego roku.

(MAG,GN, AXA chce zatrudnić w Polsce 500 księgowych, PB nr 51/08, 12.03.08, s7)

● Z początkiem stycznia br. **First Data Polska** (d. PolCard) uruchomiła usługę **DCC (Dynamic Currency Conversion)** umożliwiającą dokonanie bezgotówkowej transakcji płatniczej w walucie karty. Usługa oferowana w ramach sieci terminali PolCard, dostępna jest dla wszystkich punktów handlowo-usługowych obsługiwanych przez firmę, zainteresowanych wdrożeniem tego produktu.

(www.polcard.pl, 07.02.08)

PRZEDSIĘBIORSTWA

● Informatyczna spółka **Sygnity** zakomunikowała, że podpisała z **Pocztą Polską** aneks do umowy, na mocy którego realizowane będą projekty o wartości 51,3 mln zł. Umowa główna została podpisana pod koniec 2004 r. Jej przedmiotem jest wdrożenie do końca 2009 r. w Poczcie Polskiej Zintegrowanego Systemu Teleinformatyki.

(DI,PAP, Poczta Polska da Sygnity 51 mln zł, PB nr 52/08, 13.03.08, s10)

● **Infovide-Matrix** wdraża w holdingu **ISD Polska** (ISD Huta Częstochowa i ISD Trade) system zarządzania na bazie pakietu Oracle E-Business Suite. Oprócz podstawowych obszarów zarządzania, takich jak finanse i logistyka, system będzie wspierał procesy planowania strategicznego, budżetowania i kontrolingu. Wartość inwestycji stworzenia systemu zarządzania wynosi 11 mln zł. Prace rozpoczęto w 2007 r. od działań konsultingowych. Obecnie trwa wdrażanie modułów finansowych i logistycznych Oracle E-Business Suite oraz Oracle Business Intelligence Suite Enterprise Edition. Równoległe tworzone jest system do optymalizacji planu produkcji, który będzie zintegrowany z pozostałymi częściami systemu. Cały system zarządzania będzie zintegrowany z syste-

mami śledzenia produkcji (MES). We wszystkich obszarach jest również tworzona część Business Intelligence.

(Krzysztof Kiełmiński, inform. pras. Infovide-Matrix, 12.03.08)

● **Karpacki Operator Systemu Dystrybucyjnego** w Tarnowie zamówił dostawę, konfigurację i uruchomienie Systemu Zbierania i Przetwarzania Danych Pomiarowych (SZiPDP). Prace wykona konsorcjum pod przewodnictwem tarnowskiej spółki **Control Process** z udziałem gliwickiego *Wasko*. Wynagrodzenie z tytułu wykonanych prac wyniesie 7,795 mln zł netto.

(BZP 48756, 10.03.08)

● **OSiR w Gorzowie Wielkopolskim** zakupił w gdyńskiej spółce **SportData** zintegrowany system sprzedaży biletów i kontroli dostępu dla stadionu żużlowego w Gorzowie Wlkp. (aplikacja, niezbędny sprzęt komputerowy, sieć komputerowa, czytniki biletów i kart, bramki, barierki). Wartość kontraktu 540,0 tys. zł netto.

(BZP 49583, 11.03.08)

● [Patrick Flanagan, prezes S&T Services Polska opowiada o planach ekspansji Grupy w Polsce i na świecie, inwestycjach firmy, rynku usług doradczych oraz wzroście zatrudnienia] - *Baan był niegdyś bardzo popularny w Polsce. Czy obecnie warto w niego inwestować?* - Przejście centrum lokalizacyjnego Baana w Krakowie - **BEELC** - było jedną z najlepszych transakcji w naszej historii. W momencie jej zawarcia pracowało tam 15 osób, dziś dwukrotnie więcej. Łącznie mamy 40 konsultantów Baana, tyle samo, ile SAP. W zeszłym roku podpisaliśmy trzy nowe kontrakty, a baza klientów tej firmy to 60 przedsiębiorstw wierzonych wybranemu przed laty systemowi.

(Adam Jadczyk, Na gorąco: Patrick Flanagan, CW nr 11/08, 11.03.08, s12)

● **Alstor** wdrożył system MSD CRM 3.0 do zarządzania działalnością handlową i serwisową przedsiębiorstwa. Wdrożenie przeprowadził Intersys. Aplikację zintegrowano z istniejącym już systemem klasy CRM.

(www.microsoft.com, 29.02.08)

● ITD podpisała umowę z L'Oréal Polska na wdrożenie oprogramowania PC Duo Enterprise Help Desk.

(www.itd.pl, 10.01.08)

● **ZGH Bolesław** zdecydowały się na wdrożenie systemu Eureka. System ten przyczyni się do zwiększenia przejrzystości raportów finansowych ZGH Bolesław. Hurtownia danych Eureka będzie zasilana m.in. danymi o kosztach, przychodach czy obrotach magazynowych a jednym ze źródeł tego typu informacji będzie funkcjonujący w tym przedsiębiorstwie system klasy ERP: Simple V. Zakłady Górniczo-Hutnicze Bolesław w Bukownie od 1.03.04 r. funkcjonują jako spółka akcyjna, która powstała w wyniku komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego. Spółka jest przedsiębiorstwem jednozakładowym, posiadającym

działy terenowo odległe, zlokalizowane na terenie gmin Olkusz, Bukowno, Bolesław.

(www.c-systems.pl, 29.02.08)

● W Fabryce Wagonów **Gniewczyna** rozpoczęło się pierwsze w Polsce wdrożenie systemu prekonfigurowanego SAP dla dóbr inwestycyjnych autorstwa firmy IDS Scheer - ARIS SmartPath for Capital Goods. Zarząd fabryki zainteresował się systemem sprofilowanym dokładnie pod jej potrzeby - z rozbudowanymi modułami planowania i rozliczania produkcji, serwisu, remontów i kontrolingu - oraz uwzględniającym elementy specyficznej logistyki. IDS Scheer w ramach pakietu ARIS dostarcza autorski ARIS Toolset - zestaw narzędzi do modelowania procesów biznesowych. Obecnie projekt implementacji systemu ARIS SmartPath for Capital Goods w Fabryce Gniewczyna jest w fazie wstępnego przygotowania. Zarząd fabryki zamierza stworzyć kilkuosobowy zespół, który będzie się zajmował wdrożeniem tylko od strony procesowej. Start produkcyjny systemu jest planowany na 1.01.09. Korzystać będzie z niego ok. 80 użytkowników w działach objętych wdrażanymi modułami, a licząc także pracujących z aplikacjami zintegrowanymi z SAP - nowym systemem posługiwać się będzie ok. 100 osób. Nowe oprogramowanie biznesowe wymusi także inwestycje w zasoby sprzętowe - system będzie posiadany na serwerach RISC firmy IBM z systemem operacyjnym AIX oraz bazą danych DB2.

(www.ids-scheer.pl, 10.03.08)

● **Omnis i Alfa-Elektro** podpisały nową umowę serwisową. Umowa obejmuje pełny help-desk oraz opiekę serwisową dla wszystkich wdrożonych w Alfa-Elektro modułów systemu omnisPRO, a w szczególności nadzór nad pracą magazynów centralnych, które wykorzystują moduł zarządzania magazynem wysokiego składowania. Umowa obejmuje wszystkich 400 użytkowników systemu omnisPRO w 36 lokalizacjach oraz 120 terminali do obsługi operacji magazynowych.

(www.omnis.pl, 13.03.08)

● **Athlon Car Lease Polska** wykorzystuje moduł księgowo-finansowy oprogramowania Exact Globe. Aplikacje **Exact** wspomagają również firmy: Lease Plan i Business Lease. Oprogramowanie Exact Globe jest wyposażone w interfejs do systemu wykorzystywanego do obsługi procesu leasingu.

(www.exact.pl, 4.03.08)

● Hogart wspiera **Intertoll** w zakresie systemu Oracle JD Edwards. Intertoll to spółka należąca do Group Five. Hogart - wykonawca tego projektu na Polskę, oprócz usług wsparcia wdrożeniowego, odpowiada również za instalację i konfigurację polskich modułów finansowych oprogramowania JD Edwards, dostosowanie ich do wymogów polskiego prawodawstwa oraz za przeszkolenie użytkowników końcowych. Dodatkowo Hogart w ramach podpisanego kontraktu wykona dla spółki Intertoll interfejsy bankowe.

(www.hogart.pl, 03.03.08)

● **PayUp Polska** korzysta z hostingu swojego kluczowego systemu w centrum outsourcingowym **BCC**. Na mocy podpisanej na 3 lata umowy specjalności BCC będą odpowiedzialni za instalację i administrację centralnego systemu transakcyjnego PayUp, obsługującego rozliczenia płatności, w podstawowym i zapasowym data center. Głównymi zadaniami administratorów BCC jest zapewnienie pełnej dostępności i ciągłości działania systemu transakcyjnego oraz bezpieczeństwa przechowywanych i przetwarzanych danych. W ramach umowy BCC zapewnia także środowisko IT (serwery, system kopii zapasowych, sieć LAN) dla aplikacji biurowych (m.in. serwery pocztowe, systemy zdalnego dostępu VPN, firewall i in.).

(www.bcc.com.pl, 26.02.08)

● **PBL Mazowieckie Mosty** podpisało umowę na zakup **Simple.ERP**. Firma specjalizuje się w budowie, przebudowie i remontach obiektów inżynierskich budownictwa komunikacyjnego, produkcji betonu towarowego, a także prefabrykatów betonowych i żelbetonowych, produkcji i montażu mostowych barieroporczy, barier stalowych oraz ekranów akustycznych.

(www.simple.com.pl, 10.03.08)

● **BPSC** zakończyło wdrożenie systemu Impuls w spółce **Enion Energia**, zajmującej się sprzedażą i wytwarzaniem energii elektrycznej. Implementacja systemu trwała niespełna trzy miesiące. Impuls umożliwił spółce znaczne ograniczenie czasu poświęcanego na prace administracyjne. Proszę stało się rozliczanie czasu pracy. Wdrożenie w Enion Energia realizowane było na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz pozytywnych rekomendacji wynikających ze współpracy BPSC z Enionem, gdzie Impuls już wdrożono.

(www.bpsec.com.pl, 11.03.08)

● Hodowla Roślin Rolniczych - **Nasiona Kobierzyce** rozpoczyna informatyzację. Firma wybrała na dostawcę rozwiązania informatycznego **Macrologic Wielkopolska**. Wdrożeniem pakietu Xpertis objęte zostały obszary produkcji, logistyki, sprzedaży, finansów oraz zarządzania zasobami ludzkimi.

(www.macrologic.pl, 11.03.08)

SEKTOR PUBLICZNY

● **MSWiA** złamało przepisy, unieważniając przetarg na zakup 7,5 tys. komputerów dla urzędów w całej Polsce - orzekła Krajowa Izba Odwoławcza (KIO). W konsekwencji wyroku resort będzie musiał kupić za co najmniej 15 mln zł sprzęt, który jest mu rzekomo niepotrzebny i na który nie ma już pieniędzy, bo zrezygnował z unijnej dotacji przeznaczonej na ten cel. [...] 7,5 tys. komputerów miało trafić do urzędów w całej Polsce i służyć do obsługi nowego systemu ewidencji ludności PESEL2. Problem w tym, że cały ten projekt okazał się totalną kląpą i system powstanie z dużym opóźnieniem. Ministerstwo uznało

więc, że komputery do jego obsługi będą potrzebne dopiero za rok, a może i jeszcze później. Dlatego przetarg, który ogłosiło w lipcu 2007 r., nieważniło pod koniec grudnia.

(Mariusz Zielke, Do urzędów mogą trafić „niepotrzebne” pecety pod PESEL2, PB nr 47/08, 08.03.08, s10)

● Bydgoska spółka **BiuInf** będzie świadczyć usługi serwisu i nadzoru autorskiego wobec systemu **MedInf** (wraz z infrastrukturą sieciową i sprzętową) dla Centrum Onkologii im. Łukaszczyka w Bydgoszczy za 508,2 tys. zł netto.

(BZP 48556, 10.03.08)

● Warszawski Centralny Ośrodek Informatyki Statystycznej **COIS** zamówił w spółce **Infovide-Matrix** opracowanie studium wykonalności realizacji wybranych zadań związanych z projektem System Informatyczny Statystyki Publicznej (SISP), dotyczących baz danych i metadanych statystycznych. Prace są współfinansowane ze środków UE - Fundusz Rozwoju Regionalnego (budowa elektronicznej administracji). Infovide-Matrix otrzyma wynagrodzenie w wysokości 505,0 tys. zł netto.

(BZP 45875, 6.03.08)

● **ZETO Białystok** dostarczy dla **Ministerstwa Finansów** 300 komputerów PC za 494,1 tys. zł netto.

(BZP 47796, 7.03.08)

● **Ministerstwo Finansów** zakupiło w bydgoskiej spółce **Logon** 130 notebooków za 428,9 tys. zł netto.

(BZP 48968, 10.03.08)

● **Toruński Uniwersytet** im. Mikołaja Kopernika zakupił sprzęt komputerowy za sumarycznie 405,1 tys. zł netto w spółkach: **Global Technology** z Elbląga oraz toruńskiej **Exon**; sprzęt projekcyjny, kopiujący i fotograficzny za 126,5 tys. zł netto dostarczy lokalna spółka **Copybox**; 69 czytników kart elektronicznych dostarczy spółka **OPTeam** Rzeszów (15,2 tys. zł netto).

(BZP 45610 i 45613, 5.03.08; BZP 45917 i 46048, 6.03.08)

● Kielecka spółka **ITCO** Teleinformatyka dostarczy dla **Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego** sprzęt komputerowy za 382,0 tys. zł netto.

(BZP 47093, 7.03.08)

● Gliwicka spółka **Wasko** dostarczy do **Centrum Ratownictwa** w Gliwicach sprzęt komputerowy (wraz z oprogramowaniem) za 339,1 tys. zł netto.

(BZP 49870, 11.03.08)

● Dla **Centralnego Węzła Łączności MON** usługi dostępu szerokopasmowego do Internetu będzie świadczyć **Exatel** za 122,4 tys. zł netto; usługi telefonii ISDN dla Rejonowego Węzła Łączności w Szczecinie

będzie świadczyć **TPSA** za 315,2 tys. zł netto.

(BZP 44468 i 43471, 4.03.08)

● **Comarch** będzie świadczyć usługi lokacji serwerów Regionalnego Portalu Internetowego **Wrota Małopolski** (z serwisem pogwarancyjnym) za 307,7 tys. zł netto.

(BZP 45099, 5.03.08)

● **TPSA** będzie świadczyć usługi telekomunikacyjne w gmachu **Sądu Rejonowego** dla Warszawy **Pragi-Południe** za 300,0 tys. zł netto.

(BZP 44146, 4.03.08)

● **UKIE** dokonało migracji użytkowanych licencji bazy Oracle z wersji Standard Edition do wersji Enterprise Edition (wraz z roczną asystą techniczną). Usługę wykonał **Comp Safe Support** (CSS) za 281,0 tys. zł netto.

(BZP 46537, 6.03.08)

● **Solidex** dostarczy akcesoria do rozbudowy sieci (Load Balancer i akcelerator SSL) w **Ministerstwie Finansów** za 274,4 tys. zł netto.

(BZP 50100, 11.03.08)

● Opiekę nad użytkowanym w Urzędzie Dozoru Technicznego **UDT** programem **PROBAD** będzie sprawować **IBM**. Zlecenie z wolnej ręki ma wartość 270,8 tys. zł netto.

(BZP 42902, 3.03.08)

● **Politechnika Koszalińska** w ostatnim okresie wydała ok. 253 tys. zł netto na potrzeby IT. Sukcesywne dostawy części zamiennych i akcesoriów do komputerów zapewni (za 176,7 tys. zł netto) spółka **WW Computer** z Koszalina. Oprogramowanie za sumarycznie 77 tys. zł netto dostarczą spółki: **Any Soft.pl** Milanówek, **eMarket** Warszawa, **Robobat** Kraków, **Szefl PHU Koszalin**, **Unizeto Technologies** Szczecin, **AWE-CAD FUPH** Tychy oraz **Reset Motycz**.

(BZP 44688, 5.03.08; BZP 46976, 7.03.08)

● Stołeczna spółka **Mikronex** będzie świadczyć usługi administrowania siecią komputerową i wsparcia użytkowników sprzętu komputerowego na potrzeby **Ministerstwa Infrastruktury**. Wynagrodzenie **Mikronex** wyniesie 249,7 tys. zł netto.

(BZP 50744, 12.03.08)

● Regenerację kaset z tonerami oraz konserwację drukarek dla **Sądu Okręgowego w Gliwicach** wykonywać będzie sosnowiecka spółka **Intraco** za 243,8 tys. zł netto.

(BZP 47611, 7.03.08)

● **GUGiK** zlecił wykonanie prac związanych z budową wielofunkcyjnego systemu precyzyjnego pozycjonowania satelitarne-go **ASG-EUPOS** na obszarze Polski (projekt wykonywany w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego). Prace wykona

konsorcjum w składzie: **Wasko**, **Geotronics Polska** oraz **Trimble Europe BV**, wynagrodzenie wyniesie 229,5 tys. zł netto.

(BZP 48232, 10.03.08)

● Autorskie usługi serwisowe dla systemu **Qrezus** dla **MPiPS** będzie świadczyć gliwicka spółka **QNT Systemy Informatyczne** za 220,0 tys. zł netto.

(BZP 43132, 3.03.08)

● **Opolski Oddział Regionalny ARiMR** zakupił usługę świadczenia obsługi telekomunikacyjnej (21 traktów cyfrowych i 26 analogowych) w **TPSA** za 205,9 tys. zł netto.

(BZP 51278, 12.03.08)

● **Wrocławska spółka Sente** wykona i wdroży dla **Radia Opole** zintegrowany system wspomagający procesy zarządzania (wraz z 30-miesięcznym serwisem). Aplikacja musi zostać dostosowana do specyficznych potrzeb Radia (np. uwzględnić przepisy ustawy o RTV – finansowanie działalności ze środków KRRiT, czy rozliczać płace z uwzględnieniem honorariów). Wynagrodzenie **Sente** wyniesie 199,9 tys. zł netto.

(BZP 48306, 10.03.08)

● **Miasto Chełm** (woj. lubelskie) zamówiło w gdańskiej spółce **Otago** świadczenie usługi asysty technicznej i konserwacji Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem **Otago**, przeprowadzenie aktualizacji słownika PKD w podsystemie **POGOS** Systemu **Otago**, wykonanie konfiguracji serwera zapasowego oraz dostawę dwuletniej licencji bazy danych Oracle Standard Edition One. Wynagrodzenie **Otago** wyniesie 187,99 tys. zł netto.

(BZP 44318, 4.03.08)

● Spółka **ABG Spin** będzie świadczyć usługi opieki serwisowej dla oprogramowania **Infomedica** w **ZOZ MSWiA** w Krakowie za 109,2 tys. zł netto.

(BZP 49669, 11.03.08)

● Serwis użytkowanego oprogramowania **Pro/Mis** dla Urzędu Miasta Poznania zapewni **Sygnity** za 88,0 tys. zł netto.

(BZP 47421, 7.03.08)

● Studium wykonalności dla projektu e-Rada (informatyczna obsługa **Rady Miasta Krakowa**) wykona za 35,0 tys. zł netto poznańska spółka **ITTI**.

(BZP 47822, 7.03.08)

● Firma **IBM Polska** przekazała Instytutowi **Problemów Jądrowych** im. **Andrzeja Sołtana** (IPJ), w ramach programu **IBM Academic Initiative**, bazę danych **DB2 Enterprise 9.5**. Narzędzie będzie wykorzystywane przez projekt naukowy „Pi of the Sky”, zakładający obserwację nieba przez 9 godzin na dobę przez system teleskopów uzbrojonych w kamery.

(ZŁO, Baza IBM działa w IPJ, PB nr 45/08, 05.03.08, s18)

Centra R&D w Polsce

przegląd 75 komercyjnych ośrodków rozwojowych IT

Spis treści

Pochodzenie danych	7
Zatrudnienie	8
Kraje inwestorów	9
Popularne lokalizacje	10
Nakłady na R&D	10
Obszar badań	11
Organizacja działalności R&D	12
Efektywność projektów	12
Wnioski na przyszłość	13

Spis ilustracji i tabel

Miasta w których zatrudniono najwięcej w działach R&D	6
Kraje pochodzenia firm zatrudniających najwięcej w R&D	7
Specjalizacja 75 firm R&D według dominujących obszarów	8
Charakter prac R&D	8
Zatrudnienie w R&D wg specjalizacji oraz pochodzenia inwestorów ...	9
Rozkład zatrudnienia w firmach prowadzących prace R&D	9
Struktura zatrudnienia	9
Nakłady na R&D 75 firm w odniesieniu do ich wielkości	10
Wydatki na prace badawcze	11
Struktura nakładów na prace R&D	11
Roczne wydatki na pracującego w R&D w informatyce w 2006 r.	11
Ranking podmiotów według zatrudnienia w działach R&D w 2006 r. ...	14
Ranking podmiotów według udziału R&D w zatrudnieniu ogółem	15
Ranking podmiotów według nakładów na R&D w 2006 r.	16
Ranking podmiotów według udziału nakładów na R&D w 2006 r.	17
Ranking podmiotów według nakładów na pracownika R&D	18
Zatrudnienie badaczy według specjalizacji R&D	19
Klienci liderów R&D w Polsce	20
Indeks projektów badawczych	22
Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace R&D	23

Innowacyjność w branży – eksplozja kontrolowana

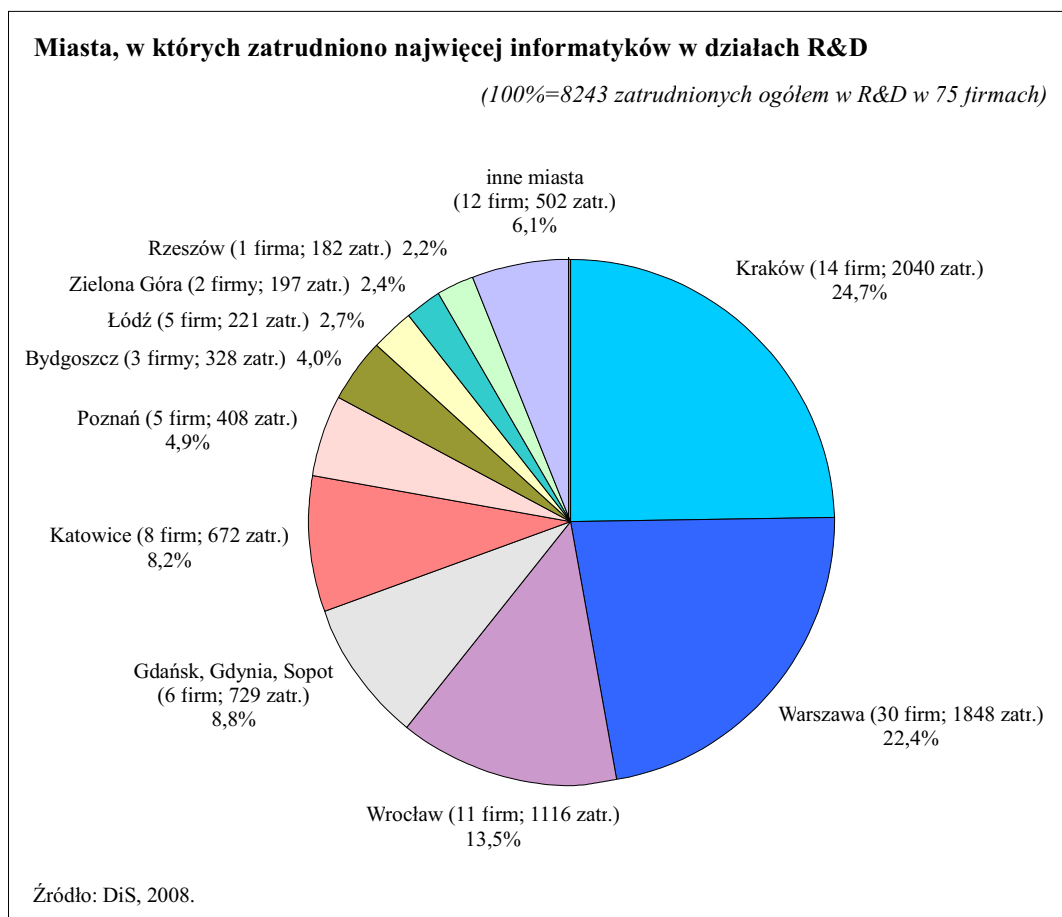
W ostatnich kilku latach w Polsce zaznaczył się spory rozwój różnego rodzaju informatycznych przedsięwzięć badawczych. Związane są one zarówno z pojawieniem się w kraju funduszy UE, jak i ze wzmożoną aktywnością międzynarodowych firm zaawansowanych technologii. Rozbudowują one swoje działy badawcze, zlokalizowane u nas, do rozmiarów dotąd nie spotykanych. Również firmy krajowe ulegają podobnemu trendowi; wiele z nich doceniło innowacyjność jako podstawę swojej ekspansji.

W Polsce działalność innowacyjną prowadzą niemal wszystkie firmy branży IT, a działa ich tutaj ok. 50 tysięcy. Jednak działalność badawczo-rozwojowa (B+R, znana w świecie pod nazwą R&D), to coś więcej; stanowi ona bowiem najwyższą formę innowacyjności. Według ocen DiS aktywność B+R w branży wykazuje w kraju około 1000 firm. Jest to bardzo duża grupa - jednak najwięcej uwagi warto poświęcić największym z nich.

W niniejszej analizie prezentowany jest przegląd 75 największych innowatorów działających w Polsce,

którzy w sektorze IT prowadzą najbardziej zaawansowane i najlepiej udokumentowane prace badawczo-rozwojowe. Kluczem do analizy była liczebność zespołów B+R pracujących w tych firmach. Ujęcie to z miejsca narzuciło naturalną definicję działalności badawczo-rozwojowej.

W badaniu przeprowadzono ocenę firm prowadzących działalność B+R pod kątem pochodzenia ich kapitału (krajowe-zagraniczne). Podział ten wydaje się szczególnie istotny, ponieważ firmy zagraniczne cechuje odmienny rodzaj organizacji. W naszym kraju



bardzo często koncentrują się one wyłącznie na pracach B+R. Trudno byłoby ponadto bez tego zastrzeżenia porównywać pewne wybrane fragmenty firm międzynarodowych, które mają taki komfort, że mogą przynosić tylko straty. Firmy krajowe działają jako całość, a zatem muszą przynosić określone zyski.

Wydzielenie firm zagranicznych jest też ważne z innego powodu: firmy operujące na rynkach globalnych konkurują produktowo, natomiast na rynku lokalnym konkurencja ich sprowadza się do rywalizacji między sobą o lepszego i zdolniejszego pracownika. Na tym drugim polu, z firmami zagranicznymi spotykają się też firmy krajowe IT. Mimo mniejszej zasobności finansowej one też mają bardzo duży udział w tworzeniu zespołów R&D, zatrudniając po sto i więcej osób w tym ryzykownym obszarze.

Pochodzenie danych

Badanie organizacji prac R&D w działających w Polsce firmach komercyjnych przeprowadzono na podstawie danych, zgodnych ze stanem na koniec grudnia 2006 r. Dane te można uznać za wystarczająco miarodajne dla prowadzenia badań. Dodatkową ich zaletą jest też rzetelność. Pochodzą bowiem z dobrze udokumentowanych źródeł, których na próżno by obec-

Definicja R&D

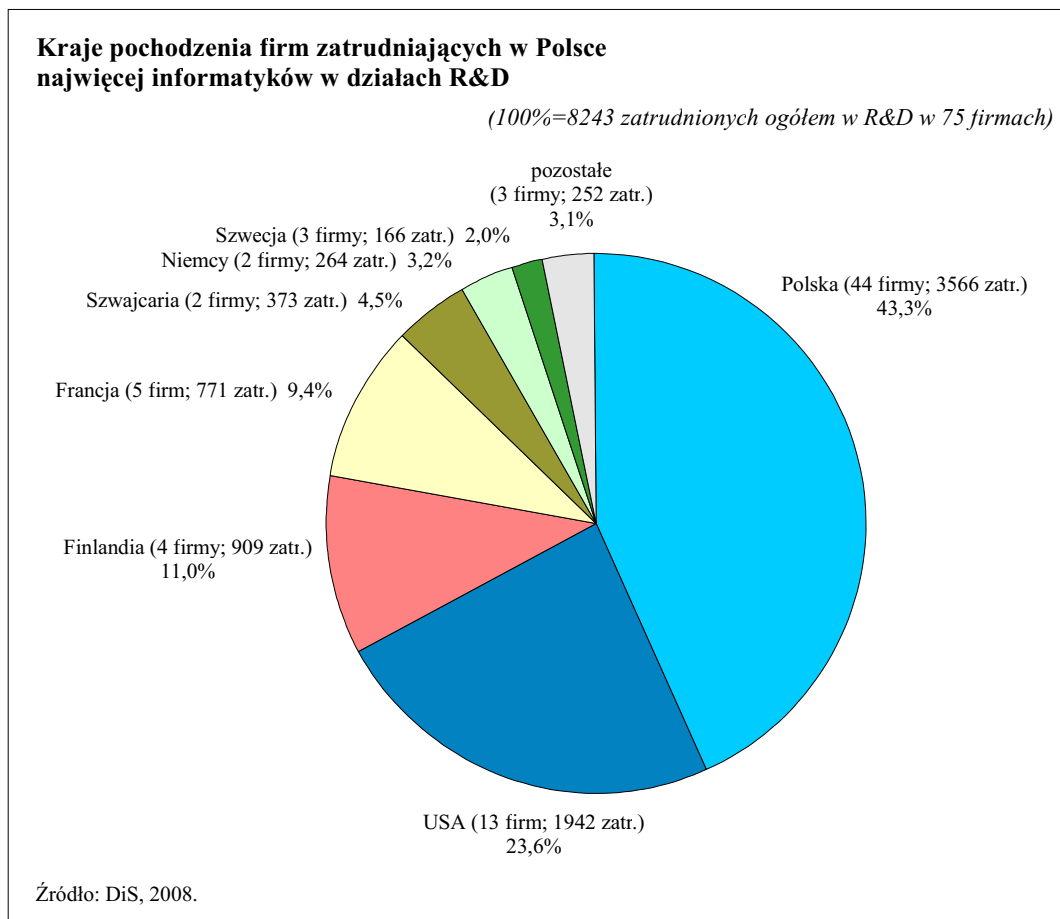
Aktywność badawczo-rozwojowa (B+R, czy wymiennie R&D) w informatyce to zorganizowana działalność eksperymentalna lub teoretyczna nastawiona w tej dziedzinie na zwiększanie zasobów wiedzy, umiejętności bądź produktów.

nie szukać w takiej ilości w odniesieniu do roku 2007.

Źródłami informacji dla niniejszego badania były:

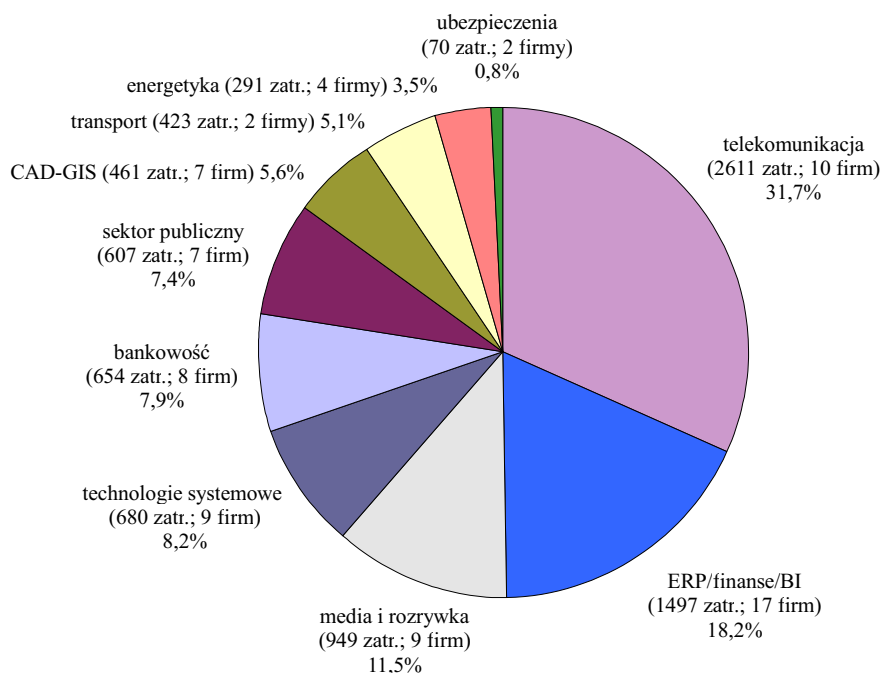
- raporty roczne firm (zarówno notowanych w Polsce, jak i za granicą),
- materiały własne badanych firm,
- publikacje w czasopiśmie, zwłaszcza branżowych,
- ankiety DiS przeprowadzone wśród firm IT w latach 2007-2008,
- bazy wiedzy DiS, nigdzie nie publikowane.

Losy tych firm w roku 2007 znane są w poszczególnych sytuacjach, zarówno pod względem dynamiki zatrudnienia, jak i nakładów na prace badawczo-roz-



Specjalizacja 75 firm R&D w Polsce według dominujących obszarów zastosowań docelowych w 2006 r.

(100%=8243 zatrudnionych ogółem w R&D w 75 firmach)



Źródło: DiS, 2008.

wojowe, jednak nie w takiej ilości, żeby budować na tej podstawie statystyki zbiorcze. W 2007 r. w Polsce stworzono też kilka całkowicie nowych jednostek o profilu B+R, w takich firmach jak Astaro, ATM, Compuware, Google, Microsoft, Opera, ZenSar, czy kontrolowanym przez ABG Spin instytucie INSI.

Wyrzykowa ocena tych danych prowadzi do wniosku, że aktywność B+R rozwija się w kraju nadal. Nie zaprzestano jej nawet tam, gdzie przemiany kapitałowe były dość znaczne, a reorganizacja firm bardzo głęboka.

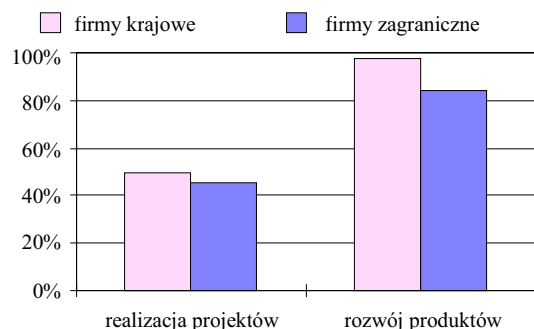
Zatrudnienie

Zgodnie z definicją działalności B+R, musi być to aktywność zorganizowana. Kluczem do pojawiania się cech dobrej organizacji procesów badawczych jest wielkość zatrudnienia. Przypadkowa działalność badawcza nie istnieje - odkrycia przypadkowe na świecie zdarzają się, ale Archimedes nie otrzymałby dotacji UE na siedzenie w wannie, już chcieliby z tego powodu, że nie sformułowałby preliminarza kosztów.

Małe zespoły zazwyczaj charakteryzują się chaotyczną organizacją, ale jednocześnie dużą efektywnością. Stanowi to ich niewątpliwą zaletę i decyduje o elastyczności, jednak w skrajnych sytuacjach może być też czynnikiem wpływającym na ciągłość prowadzonych przedsięwzięć, zwłaszcza tych wymagających większej systematyczności i wyższych budżetów na badania.

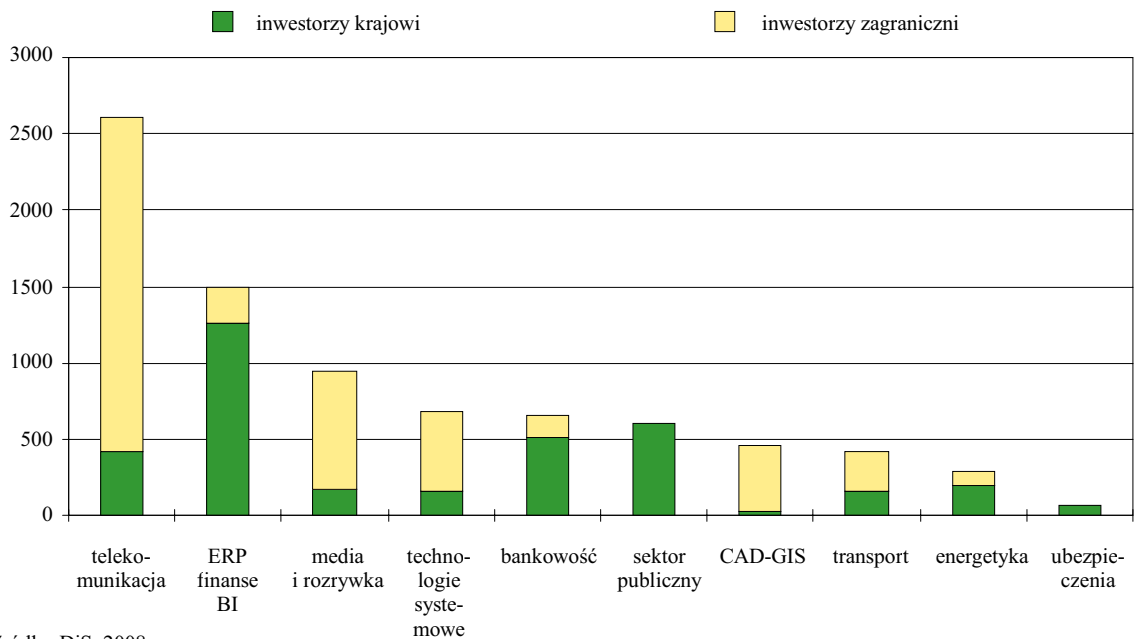
Połowa z działających na rynku polskim około 1000 firm zajmujących się rozwojem produktów oraz technik informatycznych zatrudnia mniej niż 6 osób za-

Charakter prac R&D prowadzonych przez największe 75 firm w Polsce w 2006 r.



Źródło: DiS, 2008.

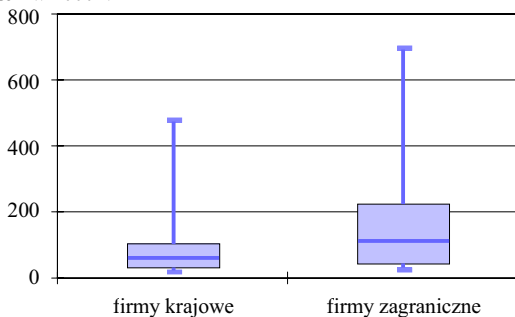
Zatrudnienie w działach R&D według dominującej specjalizacji oraz pochodzenia inwestorów



Źródło: DiS, 2008.

Rozkład zatrudnienia w firmach prowadzących w Polsce prace R&D w informatyce

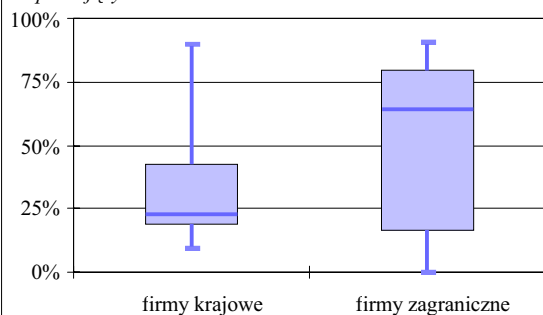
pracujący na stanowiskach R&D w 2006 r.



Źródło: DiS, 2008.

Struktura zatrudnienia w firmach prowadzących w Polsce prace R&D w informatyce (2006 r.)

% pracujących na stanowiskach R&D



Źródło: DiS, 2008.

wodowo prowadzących prace B+R. W ocenie DiS firmy te łącznie zatrudniały w 2006 r. ok. 18,9 tys. pracowników tego rodzaju.

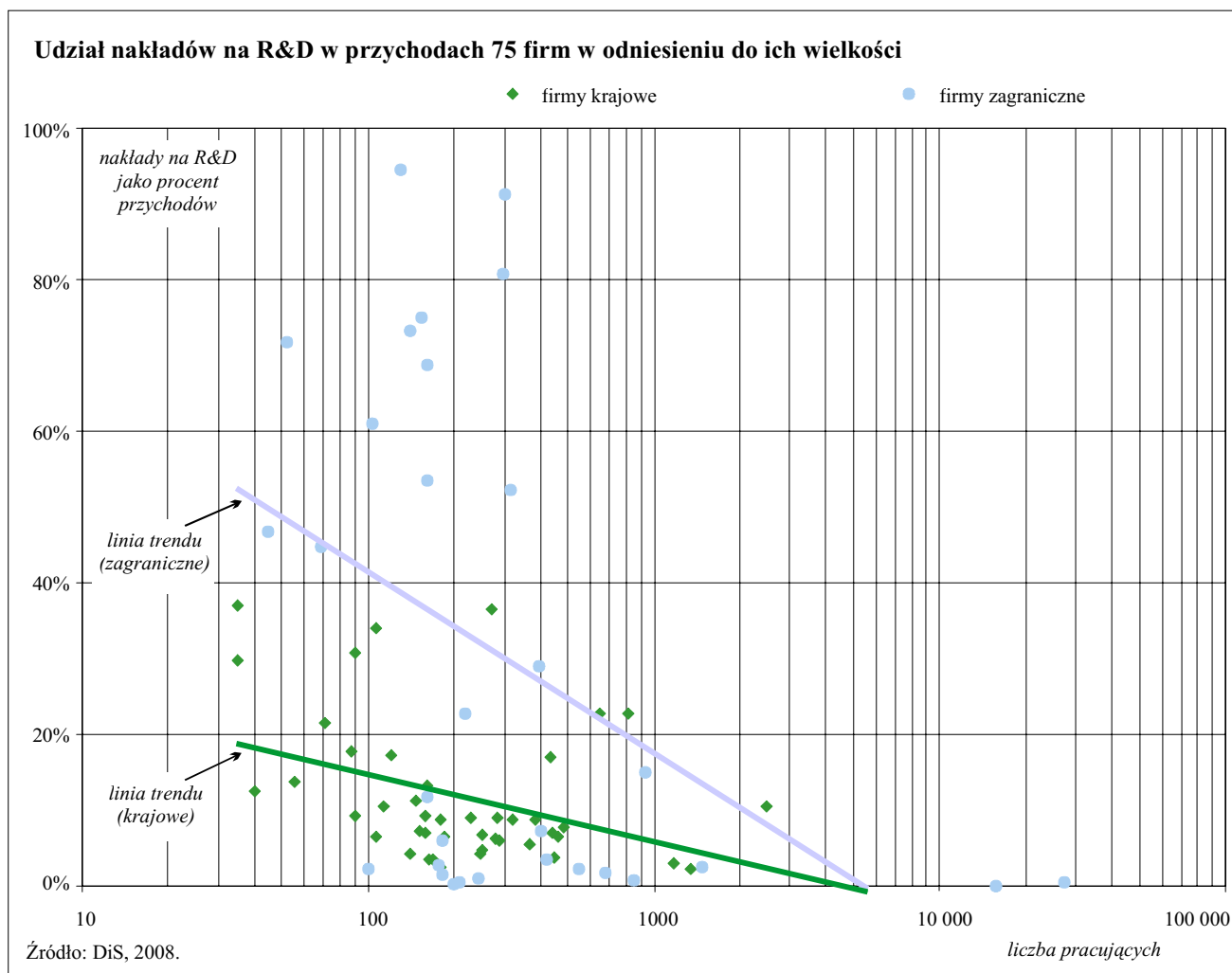
Z wybranych do badań 75 firm o największym zatrudnieniu w działach B+R największa z nich (Motorola) zatrudniała w badanym okresie 700 pracowników w działach B+R, najmniejsza - niewiele ponad 20 osób.

Kraje inwestorów

Mimo stosunkowo znaczącej obecności firm zagranicznych wśród 75 liderów informatycznej działalności B+R, najczęściej - 44 podmioty - stanowiły firmy polskie. Zatrudniały one jednak mniejszą liczbę pracujących niż pozostałe 31 firm zagranicznych. W ocenianym okresie w 75 badanych firmach pracowały łącznie 8243 osoby, z czego w zagranicznych 4677 (56,7%), zaś w firmach kapitału polskiego 3566 (43,3%).

Wśród inwestorów zagranicznych warto wymienić najaktywniejsze pod tym względem kraje: USA, Finlandia, Francja, Szwajcaria oraz Niemcy dawały w badanych firmach pracę ponad połowie zatrudnionych specjalistów informatycznych R&D.

Wiele firm zajmujących się działalnością B+R zostało zbudowanych przez zagranicznych inwestorów od podstaw, i to tylko w tym jednym celu. Jednak wśród firm kontrolowanych przez inwestorów zagranicznych występują też takie jednostki, które jeszcze przed kilku laty były podmiotami krajowymi, a w pewnej chwili przeszły do portfela inwestorów międzynarodowych. Do firm tych należą w branży IT: Sage Symfonia, YDP, TietoEnator (przejął szczyecińską firmę programistycz-



na RTS), Intel Technologies (przejął w 1999 r. duński Olicom, który dwa lata wcześniej kupił gdańską firmę CrossCom), a w telekomunikacji TPSA.

Ta interesująca grupa firm, które zmieniły właściciela, zatrudniająca w badanym okresie ponad 1000 pracowników wykazuje, że nie tylko wiedza poszczególnych pracowników, ale także organizacyjne *know-how* jest cechą atrakcyjną dla inwestujących na polskim rynku informatyki. W przeważającej większości bowiem firmy te prowadziły dość duże działy B+R już przed momentem przejęcia kapitałowego przez inwestorów.

Popularne lokalizacje

Ranking miast Polski pod względem liczby pracujących w badanych firmach przeprowadzono z uwzględnieniem danych o zatrudnieniu w konkretnych oddziałach pionów B+R analizowanych 75 firm. Pozwoliło to uniknąć przypisywania jednemu miastu zatrudnienia wszystkich osób, tylko dlatego, że znajduje się w nim centrala danego podmiotu.

Takie podejście do statystyki ujawniło, że **Kraków** jest najbardziej popularnym (24,7%, 2040 osób) jeśli chodzi o sumaryczną wielkość zatrudnienia w działach B+R analizowanych firm, przy drugiej w kraju liczności firm, które właśnie tutaj wybrały swoją lokalizację (14). **Warszawa** zatrudnia nieco mniej pracujących o badanym profilu (22,4%, 1848 osób), przy czym na lokalizację swoich działów badawczych zdecydowało się tutaj ponad dwa razy więcej firm (30).

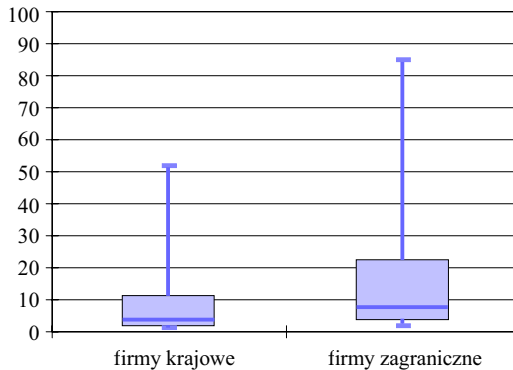
Warto dodać, że na tak znakomitym wyniku dla Krakowa zaważyła obecność jednego dużego działu B+R firmy **Motorola**, który pod koniec 2006 r. dawał pracę ok. 700 badaczom. Kraków jest też miejscem lokalizacji największego działu badawczego firmy krajowej, prowadzonego przez **Comarch**.

Nakłady na R&D

Łączna roczna wartość nakładów na działalność R&D w 75 badanych firmach wynosiła 852,8 mln zł. Z tego firmy polskie wydały 322,4 mln zł, zaś firmy zagraniczne 530,4 mln zł. Odwrotnie kształtuje się wartość nakładów do przychodów ogółem. Polskie firmy w

Wydatki na prace badawcze w firmach prowadzących działalność w informatyce

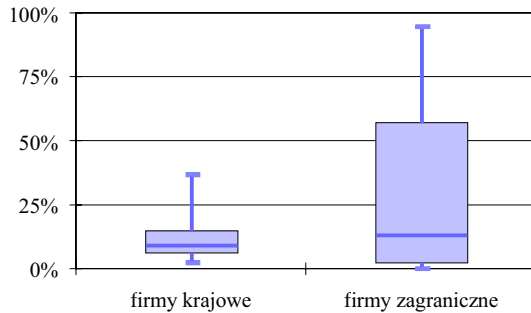
nakłady na R&D
w 2006 r. w mln zł



Źródło: DiS, 2008.

Struktura nakładów w firmach prowadzących w Polsce prace R&D w informatyce (2006 r.)

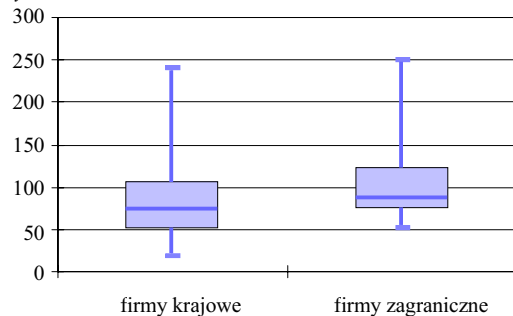
nakłady na R&D
jako % przychodów w Polsce



Źródło: DiS, 2008.

Roczne wydatki na pracującego w R&D w informatyce (2006 r.)

nakłady roczne
w tys. zł



Źródło: DiS, 2008.

badanej próbie średnio ponosiły nakłady o wartości 7,85% swoich przychodów, zaś zagraniczne 1,86%. Znacznie mniejszy udział nakładów na IT wśród firm zagranicznych wynikał stąd, że niektóre badane firmy (TPSA, Pekao) zajmowały się prowadzeniem prac B+R w obszarze IT tylko na marginesie swojej działalności.

Odwrotnie układają się proporcje mediany nakładów na B+R jako procentu przychodów firm. W przypadku firm krajowych połowa badanych jednostek miała udział nakładów na B+R w przychodach mniejszy niż 8,8%, podczas gdy w firmach zagranicznych połowa z nich notowała nakłady większe niż 11,8%. Ten rozrzew jest dość naturalny i wynika z przyjętej metody oceny firm, a także ich koncepcji biznesowych. Firmy krajowe są bowiem analizowane kompleksowo w swojej działalności, podczas gdy firmy międzynarodowe bardzo często w Polsce wręcz koncentrują się na tym jednym rodzaju aktywności. Mają bowiem możliwość transferu kosztów i przychodów pomiędzy różne obszary geograficzne, w których są obecne.

Podane liczby warto porównać ze środkami finansowymi zarządzanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przeznaczanymi na działalność B+R. Całkowita wartość tych kwot w 2006 r. wynosiła ok. 3,3 mld zł, z czego na projekty badawcze i celowe w dziedzinie wszystkich nauk technicznych wydatkowano ok. 537,6 mln zł.

Zestawienie tych środków z nakładami na B+R w sektorze komercyjnym branży IT poniesionymi w tym samym okresie pokazuje, iż łączne wydatki badanych 75 firm na B+R przekraczały kwotę przewidzianą na o wiele szerszą działalność. Nakłady firm zagranicznych były niemal równe tej kwocie, podczas gdy wydatki firm krajowych stanowiły ok. 60% tej kwoty. Wydatki sektora komercyjnego na informatyczne R&D stanowią więc już niebagatelne sumy.

Oto jeszcze inne ujęcie: ponad 850 mln zł wydatkowane na aktywność B+R w dziedzinie informatyki przez badane 75 firm stanowi prawie jedną trzecią nakładów przeznaczonych w tym samym okresie na działalność statutową i inwestycyjną wszystkich krajowych jednostek naukowych oraz badania własne szkół wyższych (2,3 mld zł).

Obszar badań

Segmentację obszarową celów działalności B+R przeprowadzono metodami **czynnika dominującego**. W tym ujęciu o klasyfikacji decydował szczegół, uzasadniający gospodarczo prowadzenie określonego typu działalności. Mógł być nim zarówno element technologiczny, aplikacyjny, branżowy, jak i usługowy.

Zdecydowanie najbardziej popularnym celem badań w analizowanych przypadkach były aplikacje **ERP** i pokrewne, takie jak finanse czy BI (razem 17 przypadków firm na 75 badanych). Drugim co do popular-

ności celem aktywności B+R okazała się **telekomunikacja** (10 przypadków, przy największym zatrudnieniu badaczy), trzecim zaś **media i rozrywka** (9), w której to dziedzinie prowadziło badania tyle samo podmiotów, co w technologiach systemowych, przy czym w mediach rozrywce zatrudnienie było znacznie większe. Do działu mediów i rozrywki zaliczono zarówno produkcję i polonizację gier komputerowych, jak i tworzenie elektroniki użytkowej wysokiej rozdzielczości.

Ustawa z 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki w obszarze działalności B+R rozróżnia badania naukowe obejmujące łącznie:

● **badania podstawowe** - prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, bez nastawienia na praktyczne zastosowania ani użytkowanie;

● **badania przemysłowe** - badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te obejmują tworzenie elementów składowych systemów złożonych, szczególnie do oceny przydatności technologii rodzajowych, z wyjątkiem prototypów objętych zakresem prac rozwojowych;

● **prace rozwojowe** - nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w szczególności:

a) tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji do tworzenia nowych produktów, procesów i usług pod warunkiem, że nie są one przeznaczone do celów komercyjnych,

b) opracowywanie prototypów o potencjalnym wykorzystaniu komercyjnym oraz projektów pilotażowych w przypadkach, gdy prototyp stanowi końcowy produkt komercyjny, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna; w przypadku, gdy projekty pilotażowe lub demonstracyjne mają być następnie wykorzystywane do celów komercyjnych, wszelkie przychody uzyskane z tego tytułu należy odjąć od kwoty kosztów kwalifikowanych pomocy publicznej,

c) działalność związana z produkcją eksperymentalną oraz testowaniem produktów, procesów i usług pod warunkiem, że nie są one następnie wykorzystywane komercyjnie.

Media i rozrywka jest też trzecim celem prac B+R pod względem liczby zatrudnianych pracowników działów B+R. Tematyka technologii systemowych zajmuje pod tym względem dopiero piąte miejsce.

Organizacja działalności R&D

Style organizacji badań prowadzonych przez firmy krajowe i zagraniczne bardzo się różnią. Firmy krajowe prowadzą prace B+R zazwyczaj na potrzeby własne, żeby ulepszyć swoje produkty i usługi. Pojawiają się też projekty finansowane przez UE, które są zlecane firmom. Firmy krajowe rzadziej współpracują ze sobą przy pracach badawczo-rozwojowych nakierowanych na tworzenie nowych produktów. Wyjątkiem są prace finansowane przez UE, która w wielu przypadkach taką kooperację po prostu wymusza.

Firmy zagraniczne działają niemal wyłącznie na rzecz swoich międzynarodowych central. Korzystają w Polsce z mechanizmu outsourcingu wiedzy (głównie *offshoringu* i *nearshoringu*) w celu zmniejszenia kosztów jej pozyskiwania (główną rolę odgrywa koszt zatrudnienia wykwalifikowanych badaczy). Firmy zagraniczne dość często, dla obniżenia kosztów, wzajemnie zlecają sobie prace B+R, jak również tworzą podmioty, które są wspólnym przedsięwzięciem kapitałowym.

W obu grupach firm organizacja wewnętrzna badań staje się coraz bardziej podobna. Po pierwsze, horyzont czasowy, w którym rozlicza się pracownika, jest stale skracany i obecnie nie przekracza już roku, a w niektórych przypadkach nawet pojedynczych miesięcy. Po drugie, firmy prowadzące prace B+R zazwyczaj nie zwracają uwagi na tytułaturę naukową i dorobek pracowników w zakresie publikacji.

Po trzecie, nawet w bardzo wyspecjalizowanych działach badawczo-rozwojowych skłania się pracowników do innych rodzajów prac. W przypadku firm krajowych jest to prowadzenie projektów, prace serwisowe, szkolenia oraz wdrożenia. W przypadku firm zagranicznych bywa to najczęściej praca konsultanta międzynarodowego, uczestnictwo w rozwiązywaniu zadań helpdesku, czy inne prace zlecane w centrum usług, z którym międzynarodowe centrum R&D organizowane jest zazwyczaj wspólnie. Chodzi o to, że dopływ świeżych pomysłów jest znacznie łatwiejszy przy zmiennych sytuacjach działalności, niż w przypadku ustabilizowanego trybu działania w pracowniach badawczych.

Efektywność projektów

Firmy aktywne w działalności badawczo-rozwojowej zajmują się zarówno działaniami produktowymi, jak i projektowymi. **Projekty** mogą, lecz nie zawsze muszą zaowocować opracowaniem produktu. Działalność B+R **produktowa** to zarówno opracowywanie nowości, jak i rozwój nowych wersji produktów, które są już w

sprzedaży. W badanej próbie firm krajowych tylko jedna nie prowadziła badań produktowych. Wśród firm zagranicznych na taki luksus mogło sobie pozwolić aż pięć.

Zapewne na potrzeby zarządzania trudno tylko wskaźnikami wydatków oceniać **efektywność** działalności B+R w sektorze informatyki. Jednakże jeśli przyjąć, że kwoty wydawane w mniejszych firmach są ponoszone równie racjonalnie co w dużych, warto zauważyć iż w badanej próbie 75 podmiotów udział nakładów na R&D w małych firmach był statystycznie większy, niż w firmach dużych (spadająca ze wzrostem zatrudnienia linia trendu). Reguła ta stosuje się zarówno do firm krajowych, jak i zagranicznych. Przy tym w przypadku firm zagranicznych spadek okazuje się bardziej gwałtowny.

Wnioski na przyszłość

Rosnące możliwości sprzętu cyfrowego wywołują coraz większy popyt na myśl techniczną przekształca-

jącą w nowe produkty i usługi. Otwarcie się Polski na wymianę międzynarodową oraz wsparcie ze strony polityki unijnej spowodowało, że i polskie firmy oraz pracujący w nich specjaliści są coraz lepiej postrzegani na rynku globalnym.

Już obecnie krajowi specjaliści są bardzo dobrze widoczni w pewnych niszach produktów i oprogramowania, które do tej pory lokalnie nie były tak doceniane. Inwestorzy zagraniczni zdominowali takie dziedziny prowadzonych w Polsce badań, jak rynek CAD-GIS, telekomunikacja, media i rozrywka, czy technologie systemowe.

Znacznie mniejszy jest wkład inwestorów międzynarodowych w krajowy rozwój systemów zarządzania przedsiębiorstwami (w tym ERP), systemów bankowych, energetyki oraz sektora publicznego. Nisze te zapewne czekają jeszcze na swoich odkrywców, zaś wiele zmian zależy tu tylko od coraz szybciej płynącego czasu. ■

x x x

W przygotowaniach analizy aktywności R&D 75 badanych firm głosem doradczym służyły osoby spoza DiS, w tym: Borys Czerniejewski, Andrzej Domaradzki, Janusz Dorożyński, Maria Ganża, Marcin Paprzycki. Wszystkim im za ten wkład pracy DiS składa podziękowania.

Ranking podmiotów według zatrudnienia w działach R&D w 2006 r.

Lp.	Podmiot	Zatrudnienie	
		w R&D	ogółem
Ogółem		8243	67011
- w tym Polska		3566	14650
1	Comarch	480	2464
2	Ericpol Telecom	276	652
3	DomData	190	270
4	Asseco Poland	182	485
5	ABG Ster-projekt	177	369
6	Spin	173	437
7	PKP Informatyka	157	817
8	Wasko	146	443
9	Winuel	128	462
10	Prokom	124	1337
11	Sygnity (CL)	115	1182
12	Polsoft PB	98	284
13	COIG	86	450
14	DRQ	76	107
15	CD Projekt	71	120
16	Macrologic	66	320
17	Teta	62	250
18	Altkom Akademia	57	384
19	Matrix.pl	53	280
20	BPSC	50	180
21	City Interactive	48	88
22	InsERT	47	90
23	Safo (Asseco BS)	44	151
24	Unisoft	40	230
25	ZETO Bydgoszcz	38	106
26	ZETO Katowice	37	164
27	Simple	36	159
28	Psiloc	36	40
29	Atena	35	186
30	Support	35	160
31	Kamsoft	34	290
32	BSB	34	250
33	Transition Technologies	33	148
34	Mikronika	30	140
35	Rodan-Systems	30	71
36	Logotec Engineering	30	35
37	Globema	29	55
38	AdREM Software	29	35
39	Infovide	28	248
40	Techland	28	90
41	Max Elektronik	27	114
42	UPOS	26	159
43	ZETO Białystok	24	170
44	Interia	21	178

Lp.	Podmiot	Kraj	Zatrudnienie	
			w R&D	ogółem
- w tym zagranica			4677	52361
1	Motorola	US	700	940
2	TPSA	FR	400	27400
3	Nokia Siemens Networks	DE/FI	373	676
4	YDP	FI	310	396
5	Intel	US	280	315
6	ADB	CH	270	303
7	Sabre	US	266	295
8	Lucent	FR	256	400
9	Siemens	DE	195	244
10	IBM	US	180	1473
11	Sage Symfonia	UK	175	220
12	Mentor Graphics	US	127	160
13	BLStream	FI	116	130
14	TietoEnator	FI	110	153
15	RoboBAT	CH	103	160
16	ABB	SE	100	182
17	S3	US	91	104
18	Gtech	US	80	100
19	IGE-XAO	FR	74	140
20	Diehl Controls	DE	69	423
21	Accenture	US	61	550
22	Pekao	IT	47	15647
23	AMG.net	FR	41	160
24	Teleca	SE	39	52
25	Oracle	US	36	210
26	SAS Institute	US	31	176
27	HP	US	31	856
28	Apriso	US	30	68
29	Samsung Electronics Pols	KR	30	200
30	Rockwell Automation	US	29	45
31	IFS	SE	27	183

Źródło: DiS, 2008.

Ranking podmiotów według udziału R&D w zatrudnieniu ogółem w 2006 r.

Lp.	Podmiot	Zatrudnienie		Procent zatrudnionych
		w R&D	ogółem	
Ogółem		8243	67011	12,3%
- w tym Polska		3566	14650	24,3%
1	Psiloc	36	40	90,0%
2	Logotec Engineering	30	35	85,7%
3	AdREM Software	29	35	82,9%
4	DRQ	76	107	71,0%
5	DomData	190	270	70,4%
6	CD Projekt	71	120	59,2%
7	City Interactive	48	88	54,5%
8	Globema	29	55	52,7%
9	InsERT	47	90	52,2%
10	ABG Ster-projekt	177	369	48,0%
11	Ericpol Telecom	276	652	42,3%
12	Rodan-Systems	30	71	42,3%
13	Spin	173	437	39,6%
14	Asseco Poland	182	485	37,5%
15	ZETO Bydgoszcz	38	106	35,8%
16	Polsoft PB	98	284	34,5%
17	Wasko	146	443	33,0%
18	Techland	28	90	31,1%
19	Safo (Asseco BS)	44	151	29,1%
20	BPSC	50	180	27,8%
21	Winuel	128	462	27,7%
22	Teta	62	250	24,8%
23	Max Elektronik	27	114	23,7%
24	Simple	36	159	22,6%
25	ZETO Katowice	37	164	22,6%
26	Transition Technologies	33	148	22,3%
27	Support	35	160	21,9%
28	Mikronika	30	140	21,4%
29	Macrologic	66	320	20,6%
30	Comarch	480	2464	19,5%
31	PKP Informatyka	157	817	19,2%
32	COIG	86	450	19,1%
33	Matrix.pl	53	280	18,9%
34	Atena	35	186	18,8%
35	Unisoft	40	230	17,4%
36	UPOS	26	159	16,4%
37	Altkom Akademia	57	384	14,8%
38	ZETO Białystok	24	170	14,1%
39	BSB	34	250	13,6%
40	Interia	21	178	11,8%
41	Kamsoft	34	290	11,7%
42	Infovide	28	248	11,3%
43	Sygnity (CL)	115	1182	9,7%
44	Prokom	124	1337	9,3%

Lp.	Podmiot	Kraj	Zatrudnienie		Procent zatrudnionych
			w R&D	ogółem	
- w tym zagranica			4677	52361	8,9%
1	Sabre	US	266	295	90,2%
2	BLStream	FI	116	130	89,2%
3	ADB	CH	270	303	89,1%
4	Intel	US	280	315	88,9%
5	S3	US	91	104	87,5%
6	Gtech	US	80	100	80,0%
7	Siemens	DE	195	244	79,9%
8	Sage Symfonia	UK	175	220	79,5%
9	Mentor Graphics	US	127	160	79,4%
10	YDP+H42	FI	310	396	78,3%
11	Teleca	SE	39	52	75,0%
12	Motorola	US	700	940	74,5%
13	TietoEnator	FI	110	153	71,9%
14	Rockwell Automation	US	29	45	64,4%
15	RoboBAT	CH	103	160	64,4%
16	Lucent	FR	256	400	64,0%
17	Nokia Siemens Networks	DE/FI	373	676	55,2%
18	ABB	SE	100	182	54,9%
19	IGE-XAO	FR	74	140	52,9%
20	Apriso	US	30	68	44,1%
21	AMG.net	FR	41	160	25,6%
22	SAS Institute	US	31	176	17,6%
23	Oracle	US	36	210	17,1%
24	Diehl Controls	DE	69	423	16,3%
25	Samsung Electronics Polska	KR	30	200	15,0%
26	IFS	SE	27	183	14,8%
27	IBM	US	180	1473	12,2%
28	Accenture	US	61	550	11,1%
29	HP	US	31	856	3,6%
30	TPSA	FR	400	27400	1,5%
31	Pekao	IT	47	15647	0,3%

Źródło: DiS, 2008.

Ranking podmiotów według nakładów na R&D w 2006 r.

Lp.	Podmiot	Nakłady na R&D		Przychody ogółem (mln zł)
		ogółem (mln zł)	jako % przychodów	
Ogółem		852,8	2,62%	32584,3
- w tym Polska		322,4	7,85%	4107,6
1	Comarch	51,6	10,5%	491,7
2	ABG Ster-projekt	20,0	5,6%	359,0
3	Ericpol Telecom	19,5	22,9%	85,2
4	Spin	18,6	17,0%	109,3
5	PKP Informatyka	16,6	22,8%	72,7
6	Wasko	16,5	7,1%	231,2
7	Sygnity (CL)	16,4	3,1%	531,4
8	Asseco Poland	15,0	7,7%	194,7
9	CD Projekt	14,5	17,3%	84,0
10	Winuel	13,3	6,5%	204,1
11	Prokom	12,6	2,3%	556,2
12	DomData	11,0	36,5%	30,2
13	Psiloc	8,7	12,4%	70,0
14	DRQ	8,4	34,0%	24,7
15	Matrix.pl	7,8	6,1%	127,9
16	Polsoft PB	5,5	8,9%	61,1
17	Altkom Akademia	4,4	8,8%	50,0
18	Logotec Engineering	3,9	37,0%	10,5
19	Rodan-Systems	3,5	21,4%	16,2
20	BSB	3,4	4,7%	71,7
21	Macrologic	3,4	8,7%	38,4
22	InsERT	3,1	30,7%	10,1
23	Transition Technologies	2,9	11,3%	25,6
24	Support	2,8	13,3%	21,4
25	Infovide	2,8	4,2%	67,0
26	Max Elektronik	2,8	10,6%	26,6
27	BPSC	2,7	8,9%	30,4
28	City Interactive	2,7	17,8%	15,1
29	Teta	2,6	6,7%	37,9
30	ZETO Białystok	2,4	3,6%	67,2
31	UPOS	2,2	7,0%	31,2
32	Safo (Asseco BS)	2,2	7,4%	29,7
33	Atena	2,2	6,4%	33,5
34	Kamssoft	1,8	6,1%	29,7
35	Simple	1,7	9,3%	18,6
36	ZETO Bydgoszcz	1,7	6,4%	26,6
37	COIG	1,6	3,8%	41,9
38	ZETO Katowice	1,5	3,6%	43,1
39	Unisoft	1,5	9,0%	16,8
40	Globema	1,5	13,8%	10,7
41	Mikronika	1,4	4,2%	33,0
42	Interia	1,3	2,5%	53,0
43	Techland	1,3	9,2%	14,2
44	AdREM Software	1,2	29,9%	4,0

Lp.	Podmiot	Kraj	Nakłady na R&D		Przychody ogółem (mln zł)
			ogółem (mln zł)	jako % przychodów	
- w tym zagranica			530,4	1,86%	28476,7
1	Motorola	US	85,0	15,1%	564,5
2	Intel	US	70,0	52,2%	134,2
3	TPSA	FR	51,0	0,4%	11869,0
4	Nokia Siemens Networks	DE/FI	41,0	1,8%	2299,0
5	ADB	CH	34,0	91,2%	37,3
6	Sabre	US	27,0	80,7%	33,5
7	Siemens	DE	24,0	1,0%	2299,0
8	ABB	SE	23,0	1,5%	1500,0
9	YDP	FI	22,5	29,0%	77,7
10	Lucent	FR	19,0	7,2%	264,0
11	IBM	US	18,0	2,5%	709,7
12	Gtech	US	11,5	2,3%	492,4
13	BLStream	FI	11,3	94,5%	12,0
14	Mentor Graphics	US	11,0	68,8%	16,0
15	TietoEnator	FI	9,0	75,0%	12,0
16	Sage Symfonia	UK	8,9	22,8%	39,0
17	S3	US	8,8	61,1%	14,4
18	Accenture	US	6,8	2,3%	294,0
19	IGE-XAO	FR	6,6	73,3%	9,0
20	RoboBAT	CH	6,5	53,5%	12,1
21	Diehl Controls	DE	6,1	3,4%	178,7
22	HP	US	5,0	0,7%	716,0
23	Pekao	IT	3,7	0,1%	4699,2
24	IFS	SE	3,5	6,0%	58,7
25	Teleca	SE	3,5	71,8%	4,8
26	AMG.net	FR	3,1	11,8%	26,2
27	Samsung Electronics Polska	KR	2,5	0,2%	1644,0
28	Rockwell Automation	US	2,2	46,8%	4,7
29	Oracle	US	2,1	0,5%	388,2
30	Apriso	US	2,1	44,7%	4,7
31	SAS Institute	US	1,8	2,8%	62,9

Źródło: DiS, 2008.

Ranking podmiotów według udziału nakładów na R&D w 2006 r.

Lp.	Podmiot	Nakłady na R&D		Przychody ogółem (mln zł)
		ogółem (mln zł)	jako % przychodów	
Ogółem		852,8	2,62%	32584,3
- w tym Polska		322,4	7,85%	4107,6
1	Logotec Engineering	3,9	37,0%	10,5
2	DomData	11,0	36,5%	30,2
3	DRQ	8,4	34,0%	24,7
4	InsERT	3,1	30,7%	10,1
5	AdREM Software	1,2	29,9%	4,0
6	Ericpol Telecom	19,5	22,9%	85,2
7	PKP Informatyka	16,6	22,8%	72,7
8	Rodan-Systems	3,5	21,4%	16,2
9	City Interactive	2,7	17,8%	15,1
10	CD Projekt	14,5	17,3%	84,0
11	Spin	18,6	17,0%	109,3
12	Globema	1,5	13,8%	10,7
13	Support	2,8	13,3%	21,4
14	Psiloc	8,7	12,4%	70,0
15	Transition Technologies	2,9	11,3%	25,6
16	Max Elektronik	2,8	10,6%	26,6
17	Comarch	51,6	10,5%	491,7
18	Simple	1,7	9,3%	18,6
19	Techland	1,3	9,2%	14,2
20	Unisoft	1,5	9,0%	16,8
21	Polsoft PB	5,5	8,9%	61,1
22	BPSC	2,7	8,9%	30,4
23	Altkom Akademia	4,4	8,8%	50,0
24	Macrologic	3,4	8,7%	38,4
25	Asseco Poland	15,0	7,7%	194,7
26	Safo (Asseco BS)	2,2	7,4%	29,7
27	Wasko	16,5	7,1%	231,2
28	UPOS	2,2	7,0%	31,2
29	Teta	2,6	6,7%	37,9
30	Winuel	13,3	6,5%	204,1
31	Atena	2,2	6,4%	33,5
32	ZETO Bydgoszcz	1,7	6,4%	26,6
33	Matrix.pl	7,8	6,1%	127,9
34	Kamsoft	1,8	6,1%	29,7
35	ABG Ster-projekt	20,0	5,6%	359,0
36	BSB	3,4	4,7%	71,7
37	Mikronika	1,4	4,2%	33,0
38	Infovide	2,8	4,2%	67,0
39	COIG	1,6	3,8%	41,9
40	ZETO Katowice	1,5	3,6%	43,1
41	ZETO Białystok	2,4	3,6%	67,2
42	Sygnity (CL)	16,4	3,1%	531,4
43	Interia	1,3	2,5%	53,0
44	Prokom	12,6	2,3%	556,2

Lp.	Podmiot	Kraj	Nakłady na R&D		Przychody ogółem (mln zł)
			ogółem (mln zł)	jako % przychodów	
- w tym zagranica			530,4	1,86%	28476,7
1	BLStream	FI	11,3	94,5%	12,0
2	ADB	CH	34,0	91,2%	37,3
3	Sabre	US	27,0	80,7%	33,5
4	TietoEnator	FI	9,0	75,0%	12,0
5	IGE-XAO	FR	6,6	73,3%	9,0
6	Teleca	SE	3,5	71,8%	4,8
7	Mentor Graphics	US	11,0	68,8%	16,0
8	S3	US	8,8	61,1%	14,4
9	RoboBAT	CH	6,5	53,5%	12,1
10	Intel	US	70,0	52,2%	134,2
11	Rockwell Automation	US	2,2	46,8%	4,7
12	Apriso	US	2,1	44,7%	4,7
13	YDP	FI	22,5	29,0%	77,7
14	Sage Symfonia	UK	8,9	22,8%	39,0
15	Motorola	US	85,0	15,1%	564,5
16	AMG.net	FR	3,1	11,8%	26,2
17	Lucent	FR	19,0	7,2%	264,0
18	IFS	SE	3,5	6,0%	58,7
19	Diehl Controls	DE	6,1	3,4%	178,7
20	SAS Institute	US	1,8	2,8%	62,9
21	IBM	US	18,0	2,5%	709,7
22	Gtech	US	11,5	2,3%	492,4
23	Accenture	US	6,8	2,3%	294,0
24	Nokia Siemens Networks	DE/FI	41,0	1,8%	2299,0
25	ABB	SE	23,0	1,5%	1500,0
26	Siemens	DE	24,0	1,0%	2299,0
27	HP	US	5,0	0,7%	716,0
28	Oracle	US	2,1	0,5%	388,2
29	TPSA	FR	51,0	0,4%	11869,0
30	Samsung Electronics Polska	KR	2,5	0,2%	1644,0
31	Pekao	IT	3,7	0,1%	4699,2

Źródło: DiS, 2008.

Ranking podmiotów według nakładów na pracownika działu R&D w 2006 r. (w mln zł)

Lp.	Podmiot	Nakłady na R&D	Zatudnienie w R&D	Nakłady na pracownika w R&D
Ogółem		852,8	8243	0,103
- w tym Polska		322,4	3566	0,090
1	Psiloc	8,7	36	0,242
2	CD Projekt	14,5	71	0,204
3	Matrix.pl	7,8	53	0,148
4	Sygnity (CL)	16,4	115	0,143
5	Logotec Engineering	3,9	30	0,129
6	Rodan-Systems	3,5	30	0,116
7	ABG Ster-projekt	20,0	177	0,113
8	Wasko	16,5	146	0,113
9	DRQ	8,4	76	0,111
10	Spin	18,6	173	0,108
11	Comarch	51,6	480	0,107
12	PKP Informatyka	16,6	157	0,106
13	Winuel	13,3	128	0,104
14	Max Elektronik	2,8	27	0,104
15	Prokom	12,6	124	0,102
16	Infovide	2,8	28	0,101
17	ZETO Białystok	2,4	24	0,100
18	BSB	3,4	34	0,100
19	Transition Technologies	2,9	33	0,088
20	UPOS	2,2	26	0,085
21	Asseco Poland	15,0	182	0,082
22	Support	2,8	35	0,081
23	Altikom Akademia	4,4	57	0,077
24	Ericpol Telecom	19,5	276	0,071
25	InsERT	3,1	47	0,066
26	Interia	1,3	21	0,064
27	Atena	2,2	35	0,062
28	DomData	11,0	190	0,058
29	City Interactive	2,7	48	0,056
30	Polsoft PB	5,5	98	0,056
31	BPSC	2,7	50	0,054
32	Kamsoft	1,8	34	0,053
33	Globema	1,5	29	0,051
34	Macrologic	3,4	66	0,051
35	Safo (Asseco BS)	2,2	44	0,050
36	Simple	1,7	36	0,048
37	Techland	1,3	28	0,047
38	Mikronika	1,4	30	0,047
39	ZETO Bydgoszcz	1,7	38	0,045
40	ZETO Katowice	1,5	37	0,042
41	AdREM Software	1,2	29	0,041
42	Teta	2,6	62	0,041
43	Unisoft	1,5	40	0,038
44	COIG	1,6	86	0,019

Lp.	Podmiot	Kraj	Nakłady na R&D	Zatudnienie w R&D	Nakłady na pracownika w R&D
- w tym zagranica			530,4	4677	0,113
1	Intel	US	70,0	280	0,250
2	ABB	SE	23,0	100	0,230
3	HP	US	5,0	31	0,162
4	Gtech	US	11,5	80	0,143
5	IFS	SE	3,5	27	0,130
6	TPSA	FR	51,0	400	0,128
7	ADB	CH	34,0	270	0,126
8	Siemens	DE	24,0	195	0,123
9	Motorola	US	85,0	700	0,121
10	Accenture	US	6,8	61	0,111
11	Nokia Siemens Networks	DE/FI	41,0	373	0,110
12	Sabre	US	27,0	266	0,102
13	IBM	US	18,0	180	0,100
14	BLStream	FI	11,3	116	0,098
15	S3	US	8,8	91	0,097
16	IGE-XAO	FR	6,6	74	0,089
17	Teleca	SE	3,5	39	0,088
18	Diehl Controls	DE	6,1	69	0,088
19	Mentor Graphics	US	11,0	127	0,087
20	Samsung Electronics Polska	KR	2,5	30	0,085
21	TietoEnator	FI	9,0	110	0,082
22	Pekao	IT	3,7	47	0,079
23	Rockwell Automation	US	2,2	29	0,076
24	AMG.net	FR	3,1	41	0,076
25	Lucent	FR	19,0	256	0,074
26	YDP	FI	22,5	310	0,073
27	Apriso	US	2,1	30	0,070
28	RoboBAT	CH	6,5	103	0,063
29	Oracle	US	2,1	36	0,058
30	SAS Institute	US	1,8	31	0,056
31	Sage Symfonia	UK	8,9	175	0,051

Źródło: DiS, 2008.

Zatrudnienie badaczy według specjalizacji R&D

Lp.	Podmiot	Kraj	Zatrudnienie R&D
	Ogółem		8243
Bankowość			
1	Asseco Poland	PL	182
2	Sygnity (CL)	PL	115
3	Polsoft PB	PL	98
4	DRQ	PL	76
5	Accenture	US	61
6	Pekao	IT	47
7	AMG.net	FR	41
8	BSB	PL	34
CAD-GIS			
1	Mentor Graphics	US	127
2	RoboBAT	CH	103
3	IGE-XAO	FR	74
4	Diehl Controls	DE	69
5	Apriso	US	30
6	Globema	PL	29
7	Rockwell Automation	US	29
Energetyka			
1	Winuel	PL	128
2	ABB	SE	100
3	Transition Technologies	PL	33
4	Mikronika	PL	30
ERP, finanse, BI			
1	Comarch	PL	480
2	DomData	PL	190
3	Sage Symfonia	UK	175
4	COIG	PL	86
5	Macrologic	PL	66
6	Teta	PL	62
7	Altkom Akademia	PL	57
8	Matrix.pl	PL	53
9	BPSC	PL	50
10	InsERT	PL	47
11	Safo (Asseco BS)	PL	44
12	Unisoft	PL	40
13	Simple	PL	36
14	SAS Institute	US	31
15	Max Elektronik	PL	27
16	IFS	SE	27
17	UPOS	PL	26

Lp.	Podmiot	Kraj	Zatrudnienie R&D
Technologie systemowe			
1	Intel	US	280
2	IBM	US	180
3	Psiloc	PL	36
4	Oracle	US	36
5	HP	US	31
6	Logotec Engineering	PL	30
7	Rodan-Systems	PL	30
8	AdREM Software	PL	29
9	Infovide	PL	28
Media i rozrywka			
1	YDP (Young Digital Planet)	FI	310
2	ADB	CH	270
3	S3 (Silicon & Software Systems)	US	91
4	Gtech	US	80
5	CD Projekt	PL	71
6	City Interactive	PL	48
7	Samsung Electronics Polska	KR	30
8	Techland	PL	28
9	Interia	PL	21
Sektor publiczny			
1	ABG Ster-projekt	PL	177
2	Spin	PL	173
3	Prokom	PL	124
4	ZETO Bydgoszcz	PL	38
5	ZETO Katowice	PL	37
6	Kamsoft	PL	34
7	ZETO Białystok	PL	24
Telekomunikacja			
1	Motorola	US	700
2	TPSA	FR	400
3	Nokia Siemens Networks	DE/FI	373
4	Eriepol Telecom	PL	276
5	Lucent	FR	256
6	Siemens	DE	195
7	Wasko	PL	146
8	BLStream	FI	116
9	TietoEnator	FI	110
10	Teleca	SE	39
Transport			
1	Sabre	US	266
2	PKP Informatyka	PL	157
Ubezpieczenia			
1	Atena	PL	35
2	Support	PL	35

Źródło: DiS, 2008.

Klienci 75 liderów R&D w Polsce

(1/2)

Podmiot	Klienci
ABB	grupa ABB
ABG Ster-Projekt	NFZ, ARiMR, szpitale, NATO, UE, MNiSW, MEN
Accenture	PKO BP, BRE Bank (mBank, Multibank)
ADB, Advanced Digital Broadcast	ADB
AdREM Software	El. Bełchatów, Górnośląski Bank Gospodarczy, Carservis, TVN24, Multimedia Polska, PTC, Centertel, Metro Warszawskie
Altkom Akademia	HP Turcja, Rosja, Węgry, Grecja, Polska; Polkomtel, TPSA
AMG.net	BRE, PTC, Centertel, TPSA, Millennium, Spedpol, Sony Poland, Danone
Apriso	L'Oreal, Sanford, Novelis, BAT
Asseco Poland	Bank Pocztowy, BGK, BOŚ, VW Bank
Atena	CU, Metlife, Gerling, Aegon, SKOK
BLStream	Nokia, Sony Pictures, Namco Bandai, Square Enix, Qualcomm, Electronic Arts, Motorola, BBC, HP, PTC
BPSC	Mostostal Warszawa, Bowim, Cefarm, LPEC Lublin, Enion, Faba, Lama Gold, Stomil Wolbrom, Kler, Nomet, Autoland, Atlantic, PCC Rail, Boco Polska
BSB	NBP, PKO BP, ING Bank Śląski, PGNiG, Kredyt Bank
CD Projekt	sprzedano ponad 2 mln pudełek z grami
City Interactive	sprzedano setki tysięcy egzemplarzy
COIG	JSW, KW, KHW
Comarch	BPH, BZWBK, NBP, TPSA, Enion, AMW, MSP, Nokia
Diehl Controls	Bosch, Whirlpool, AEG
DomData	Poznańska Energetyka Ciepna, Eurologistic, MŚ, Wielkopolskie Fabryki Mebli, Anton Schlecker
DRQ	BPH, Centertel, Polkomtel, TVN, Polsat, TVP, Onet, IMiGW, PFRON
Ericpol Telecom	France Telecom, TeliaSonera, Ericsson
Globema	Netia, UPC, Dalkia, Elbląskie PEC, Stoen, Enion, Energa
Gtech	Totalizator Sportowy, monopole loteryjne wielu państw
HP	CERN, UE; przedsiębiorstwa, instytucje
IBM	Nokia Siemens Networks
IFS	PKE, BOT, Com40, El. Ostrołęka
IGE-XAO	Orlen Projekt, Ferrero, Elite Cafe, Telbud, Kolster, Enion, ABB
Infovide	BPH, BRE, Centertel, Exatel, Fortis, Kancelaria Sejmu, KNF, PKN Orlen, Polkomtel, Polskie Towarzystwo Reasekuracyjne, Polskie Towarzystwo Ubezpieczeń, PZU, TPSA, TU Allianz Polska
InsERT	setki tysięcy mikroprzedsiębiorstw
Intel	Intel
Interia	użytkownicy indywidualni, MŚP w trybie ASP
Kamsoft	NFZ, 11300 aptek, 140 hurtowni farmaceutycznych
Logotec Engineering	Wix-Filtron, Kärcher Poland, Work Service, Organika Malbork, PeBeKa Lubin, Kruk Systemy Inkaso, Twins Net, Cezex
Lucent	TPSA, Dialog
Macrologic	kilka tysięcy przedsiębiorstw
Matrix.pl	Allianz, BRE Bank, Polkomtel, Citibank
Max Elektronik	Inter Groclin, Janus Toruń, Stelmet Jeleniów, Hajduk Zielona Góra, WZF Polfa, Uniwersytet Zielonogórski, Biblioteka Śląska

Klienci liderów ...

(2/2)

Podmiot	Klienci
Mentor Graphics	UMC, Siemens, Elektrobit, MediaTek, Fujitsu
Mikronika	PSE, EC Kraków, Vattenfall Heat, PKE, Electrabel, BOT Turów, ZEWT, Enion
Motorola	Sprint, KDDI, Verizon, Alltel, KS Policji
Nokia Siemens Networks	Nokia
Oracle	Oracle Group, Vodafone, Era GSM, Polkomtel, Centertel, Nokia
Pekao	Pekao i inne firmy grupy
PKP Informatyka	spółki grupy PKP
Polsoft PB	BZWBK, Kredyt Bank, Nordea, ING, MGiP, IDM, CDM
Prokom	ZUS, PZU, Energa, Warta
Psiloc	Nokia, Sony Ericsson, Samsung, Panasonic, Jamba, Psion
RoboBAT	Modulor, Fayat, Baudin Chateauf, Eiffel, Viry, Atelier Bois, Gagne
Rockwell Automation	Cemex, Cerutti
Rodan-Systems	NBP, UE, MPiPS, MSWiA, RPO, IPN, SGH, ZAiKS
S3 (Silicon & Software Systems)	Intel, NXP, Micronas, Texas Instruments, Scientific Atlanta, Fujitsu, Sky, Nokia, Samsung, Motorola, Philips, OpenTV
Sabre	ok. 200 linii lotniczych i 50000 biur podróży
Safo	BOC Gazy, Frito Lay, CRH Żagiel, Emperia, Intercars, Star Foods, Atlas, Polmos Lublin
Sage Symfonia	Renault Dąbrowscy, Aqua Szut, Concordia TUV, Altax, PWM, EL-PUK
Samsung Electronics Polska	Polsat
SAS Institute	LOT, El. Turów, ING Bank Śląski, GZE
Siemens	operatorzy telekomunikacyjni, m.in. T-Mobile
Simple	OPA ROW, Instytut Kardiologii
Spin	TPSA, NFZ, NATO
Support	AIG OFI, Allianz, Altheimer & Gray, BDO, Biocare, Canfield, Kapital - Moskwa, McDonald's, Miller, Nobel, Paddock & Stone, PGUF, PZU Życie
Sygnity (CL)	Kredyt Bank, NBP, MPiPS, NFZ
Techland	Senat RP, Kancelaria Prezydenta, sądy, instytucje samorządowe
Teleca	operatorzy multimedialni, Vodafone, T-mobile, AT&T Wireless, O2
Teta	ponad 1000 przedsiębiorstw
TietoEnator	Nokia, Siemens, Ericsson, Alcatel, Nordea, Shell, Finnra (fińska administracja drogowa)
TPSA	France Telecom, TPSA, Centertel
Transition Technologies	El. Koziencice, El. Rybnik, PKE, ZE PAK, Atel Polska
Unisoft	MPEC Konin, PEC Dąbrowa Górnicza, SM Polkowice, PWiK Inowrocław
UPOS	Carrefour, Champion, Globi, Leroy Merlin
Wasko	TPSA, Netia, Exatel, NFZ, PGNiG, Fortis, Media Markt, Carrefour, Koksownia Przyjaźń, Vattenfall Distribution
Winuel	PSE
YDP	wydawnictwa: Nowa Era, WSiP; firmy międzynarodowe z Niemiec, Francji i in.
ZETO Białystok	Bakoma, Mlekpól, Mlekovita
ZETO Bydgoszcz	ZUS, KRUS
ZETO Katowice	ZUS, KRUS, urzędy skarbowe

Indeks projektów badawczych realizowanych przez 75 największych innowatorów IT

(w układzie: projekt – podmioty realizatorów;)

6 PR (IST 6) Diadem – TPSA;
adaptacja OEBS dla NBP – Sygnity (CL);
Advanced Call Manager Service – Ericpol Telecom;
ASG – Rodan-Systems, TPSA;
ASK-IT – Comarch;
BI – Altkom Akademia, Transition Technologies;
BLS Patronage 06 – BLStream;
Bonus – Matrix.pl;
Bryza – Matrix.pl;
BSCEE NBP – BSB;
Centrum Księgowo-Informatyczne – HP;
Chrome Engine – Techland;
ComPes – Matrix.pl;
Component+ – Rodan-Systems;
consumer health – S3;
consumer home – S3;
consumer mobile – S3;
consumer silicon – S3;
Custom Rate Service – Ericpol Telecom;
Deepsia – Comarch;
Ecolead – Comarch;
e-Deklaracje – Asseco Poland;
e-GIODO – Max Elektronik;
eGov-Bus – Rodan-Systems;
e-PFRON – DRQ;
EuQoS – TPSA;
Ferryt – DomData;
Finnra – TietoEnator;
HDTV – ADB;
IACS – ABG Ster-Projekt;
IATV – ADB;
ICONS – Infovide, Rodan-Systems;
I-HSPA – Nokia Siemens Networks;
INFOMIX – Rodan-Systems;
IPTV – ADB, Nokia Siemens Networks;
IPv6 – Nokia Siemens Networks;
Lokalizacje systemów mobilnych – Psiloc;
Magazyn Ligowy – Interia;
Management Planet – DomData;
M-CAST – Infovide;
Misuse Detection System – Comarch;
Moje Media – Interia;
Moto TV – Interia;
MUSE – TPSA;
NESSI – Rodan-Systems;
Net3 BPM – DomData;
Next Generation Service Delivery Platform – Comarch;
OFSA – ABG Ster-Projekt;
OneLab – TPSA;
OneStopGov – Rodan-Systems;
oprogramowanie układów wbudowanych – Mentor Graphics;
OSOZ – Kamssoft;
outsourcing rozwoju na rzecz firm trzecich – YDP;
P40 Software offshoring – Siemens;
PARP – Infovide;
PON – Nokia Siemens Networks;
Process Driven Inventory Mgmt OSS – Comarch;
Product Catalogue BSS – Comarch;
projekty medialne z TV Polsat – Interia;
PROW – ABG Ster-Projekt;
Push-To-Talk – Motorola;
Push-To-Text – Motorola;
Push-To-Video – Motorola;
Push-To-View – Motorola;
ReDSeeDS – Infovide;
RFID w OAS – Oracle;
Road to Java – Max Elektronik;
Simple.SCM – Simple;
SIR – ABG Ster-Projekt;
Skarbiec – Matrix.pl;
SMSC – Matrix.pl;
Sorbnet – BSB;
SPICE – TPSA;
SUPER – TPSA;
System Hydrologii – DRQ;
system informatyczny wspomagający zarządzanie portfelami kontraktów energetycznych – Mikronika;
system obsługi serwisów SMS Vodafone – Oracle;
szyfratory IP Nefryt – Prokom;
Śląski Klaster – Wasko;
Telefonia Internetowa – Interia;
TEMN – Nokia Siemens Networks;
TTS EFL – Matrix.pl;
VIDE – Rodan-Systems;
WAP Server dla mBanku – Matrix.pl;
Wear IT@work – Comarch;
WLAN on trains – Nokia Siemens Networks;
Znajomi.pl – Interia;

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(1/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
1	Motorola 1998	940 (700)	Kraków	(US)	teleko- munikacja (elektronika)	Centrum Opro- gramowania, Motorola Software Group	Push-To-Talk, Push-To-Text, Push-To-View, Push-To-Video	Tetra, SWD	produkcja oprogramowania stacji bazowych, GSM, UMTS, CDMA, EDGE (high availability platform), Internet, Tetra/Apco, narzędzia inżynierii oprogramowania
2	Comarch 1991	2464 (480)	Kraków, Warszawa	(PL)	teleko- munikacja, sektor publiczny, bankowość (IT)	produktowe centra kompetencyjne, Centrum Badawczo- -Rozwojowe Comarch (50 osób)	Process Driven Inventory Mgmt OSS, Product Catalogue BSS, Misuse Detection System, Next Generation Service Delivery Platform; ECOLEAD (organizacje wirtualne), Wear IT@work (rozw. mobilne), ASK-IT (IT dla niepełno- sprawnych); DEEPSIA (e-com- merce dla MŚP)	CDN Optima, CDN Klasyka, CDN XL, Egeria, Orlando, Tytan, InsightNet OSS, vIbank, Aurum, Subrea, Gandalf, Cyklop, Logos, Rada, FireFly, Ocean GenRap	telekomunikacja, bankowość, ERP, CRM, e-commerce, BI
3	TPSA 2005	27400 (400)	Warszawa, Wrocław, Kraków, Katowice, Poznań, Gdańsk, Olsztyn, Lublin	France Telecom (FR)	teleko- munikacja (teleko- munikacja)	TP R&D CBR	6 PR (IST 6) Diadem - firewall, ASG - transakcje elektroniczne, EuQoS, MUSE, SUPER, SPICE, OneLab		badania urządzeń, ocena działania istniejących systemów, ergonomia nowych usług, jakości sieci, prace metrolo- giczne i wyprzedzające, multiservice access everywhere, triple play, multimode PON (Passive Optical Network) WiMax, WLAN, CDMA, GSM/UMTS, DVB-T
4	Nokia Siemens Networks* 2000	676 (373)	Wrocław	Nokia, Siemens (DE/FI)	teleko- munikacja (elektronika)	DC Wrocław	IPTV, PON, TEMN, I-HSPA, WLAN on trains, IPv6		rozwój oprogramo- wania dla teleko- munikacji (prepaid, convergent charging, customer care, intelligent networks, network management, radio access)
5	YDP (Young Digital Planet) 1990	396 (310)	Gdańsk	Sanoma WSOY Group (FI)	edukacja (IT)	Dział Wydawniczy	outsourcing badań i oprogramowania na rzecz firm trzecich	EuroPlus+, EduROM, EduSensus, LEO e-learning	oprogramowanie edukacyjne i multimedialne

Objasnienia: * - Nokia Siemens Networks - przed 2007 r. jako Siemens SDC.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(2/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Ślanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
6	Intel 1999	315 (280)	Gdańsk, Warszawa	(US)	IT, telekomunikacja (elektronika)	działy: oprogramowania (150 osób), testów (70), architektury systemowej (30), admini- stratorzy sys.		aktywne urządzenia teletransmisji	projektowanie i nadzór specyfikacji, testy funkcjonalności, jakościowe, wydajnościowe, oprogramowanie sprzętowe
7	Ericpol Telecom 1991	652 (276)	Łódź, Kraków, Warszawa	(PL)	telekomunikacja (IT)	Telecom- munications, Healthcare	Advanced Call Manager Service, Custom Rate Service	IN, IMS, SDS	transmisja danych, dane multimedialne, wideokonferencje, komunikacja sieci różnych standardów, VPN, ochrona zdrowia
8	ADB, Advanced Digital Broadcast 2001	303 (270)	Zielona Góra, Poznań, Warszawa	ADB Group (CH)	DTV, SAT TV (elektronika)	ADB Research & Development Center	HDTV, IATV, IPTV	200 patentów, ADB Corporate University and Management Information System	zarządzanie projektami, wiedzą, jakością
9	Sabre 2000	295 (266)	Kraków	(US)	turystyka, transport (turystyka)	Centrum Rozwoju Oprogramo- wania Sabre		GetThere, holidayautos.com, IgoUgo, Jurni, lastminute.com, Nexion, Site59, SynXis, TRAMS, Travelocity, On Location, World Choice, Travel, Zuji	oprogramowanie dla linii lotniczych i biur podróży
10	Lucent 1996	400 (256)	Bydgoszcz	Alcatel- -Lucent (FR)	telekomunikacja, IT (elektronika)	Bell Labs - działy rozwoju produktów		sieć Telstra, poczta głosowa, wiadomości multimedialne w tym video, centra SMS i MMS, Agenty Transferu Wiadomości	Systemy Powiadamiania (ang. Messaging), Systemy Zarządzania Siecią i narzędzia do projektowania i monitorowania sieci telekomunikacyjnych
11	Siemens 2000	244 (195)	Wrocław	Siemens AG (DE)	medycyna, energetyka, transport (elektronika)	Siemens Development Center (Siemens ICM N&S)	P40 Software offshoring (2004), projekt badawczy przejęty z ośrodka wiedeńskiego T-Mobile	oprogramowanie UMTS dla telefonów komórkowych	Dział Stacjonarnej Telefonii Bezprze- wodowej DECT, interfejsy i aplikacje, oprogra- mowanie PC generacji Gigaset ISDN
12	DomData 1994	270 (190)	Poznań	(PL)	usługi komunalne, wydawnic- twa, budow- nictwo, IT (IT)	Dział Systemów Informatycznych	Net3 BPM, Ferryt (technologia intra- i internetowa), Management Planet	InForum, Mgmt Planet, InfoPEC, InfoGAZ, Info- MEDIA, DIP - Content Mgmt, ePom, Login RCP, Mobilny Sprze- dawca, Elektroniczny Obrót Płatniczy	ERP, zarządzanie wiedzą

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(3/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Ślanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
13	Asseco Poland 1991	485 (182)	Rzeszów	(PL)	bankowość (IT)	Pion Banków Komercyjnych, Pion BS	e-Deklaracje (sektor publiczny)	def3000, def2000	rozwój systemu transakcyjnego dla banków średniej wielkości
14	ABG Ster- Projekt** 1999	369 (177)	Warszawa	Prokom (PL)	sektor publiczny, służba zdrowia (IT)	Pion Produkcji Software (od 2007 r. dodat- kowo INSI)	IACS, SIR, OFSA, PROW	e-banking	rozwój aplikacji na zamówienie
15	IBM 2001	1473 (180)	Kraków, Warszawa	(US)	IT, teleko- munikacja (IT)	Laboratorium Oprogramo- wania IBM Kraków, Sto- łeczne Centrum Innowacji CRM (People- soft), IBM Business Consulting Services; działy rozwoju produktów IBM np. Dział B+R X-Force	projektowanie oraz implementowanie oprogramowania	oprogramowanie z grupy Tivoli; urządzenia elektroniczne np. napędy dysków; nowe linie produktów IBM	oprogramowanie, urządzenia elektroniczne, sieci, procesy normaliza- cyjne np. OOXML, bezpieczeństwo sieci
16	Sage Symfonia 1994	220 (175)	Warszawa	Sage (UK)	MŚP, handel, usługi (IT)	Dział Rozwoju Oprogramo- wania (DRO)		Symfonia, Symfonia Forte	rozwój funkcjonal- ności modułów FK i in. wspomagających zarządzanie
17	Spin 1991	437 (173)	Katowice	Prokom (PL)	służba zdrowia, teleko- munikacja (IT)	Pion Produkcji Oprogramowa- nia i Wdrożeń (360 osób)		Serat, Bank Krwi, ARS/400, Solmed	systemy multimedialne i sztucznej inteligencji
18	PKP Informa- tyka 1962	817 (157)	Warszawa	(PL)	transport (IT)	Ośrodek Utrzymania i Opracowywa- nia Systemów, Dział Rozwoju i Eksploatacji		Kurs90, SWHOPT (Cargo), KWR, ESR, OT, ON-INT, CZUD, CZRT, ZPWO, PK, SKAF, Serek, Gosmat, Findeks, Skimat, MieszKo, RezTur, Planmat; ok. 280 własnych systemów	rozwój aplikacji na potrzeby grupy PKP
19	Wasko 1996	443 (146)	Katowice	(PL)	teleko- munikacja, sektor utilities, transport kolejowy (IT)	Dział Teleko- munikacji, Dział Internetu	Śląski Klaster - Inteligentny System Zarządzania Transportem Publicznym (w konsorcjum z Ente, PŚ, AE, UM Katowice)	Kobat, BNP, Open Eye, SAD, Centrum (kontrola dostępu + RCP), SWD, Intratel, Person, SICC, AWIA, callMax, HelpDesk; eUrząd, IntraDOK, BIP, SWD, SOR, MPK	rozwiązania informatyczne, tworzenie unikalnych urządzeń elektronicznych

Objaśnienia: ** - obecnie ABG Spin.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(4/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
20	Mentor Graphics 2005	160 (127)	Katowice	(US)	elektronika, przemysł (IT)	Centrum Badawczo- -Rozwojowe Automatyzacji Projektowania w Elektronice	oprogramowanie dla układów wbudowanych, realizacja zleceń zewnętrznych	ADVanceMS, Board Station, Calibre, Capital Harness, Catapult C Synthesis, Celaro, Expedition, Formal- Pro, ModelSim, Nucleus, PADS, Platform Express, Seamless, TestKom- press, Vstation	EDA (automatyzacja projektowania w elektronice)
21	Winuel 1998	462 (128)	Wrocław	Sygnity (PL)	energetyka (IT)	Pion Rozwoju		WIRE, SOWE	e-commerce B2B, obsługa rynku energii
22	Prokom 2006	1337 (124)	Warszawa, Gdynia	Prokom (PL)	sektor publiczny, ubezpie- czenia (IT)	Dział Rozwoju Oprogramowa- nia, Centrum Badawczo- -Rozwojowe	szyfrowane IP Nefryt oraz ich oprogramowanie	ZSI, Insurer, KSI	oprogramowanie aplikacyjne zarządza- nia, adaptacje zmian
23	BLStream 1999	130 (116)	Szczecin, Wrocław, Warszawa	Mag- nolia Vent., Hiiden- kivi In- vestment (FI)	teleko- munikacja, bankowość, ubezpie- czenia (IT)	Dział Oprogra- mowania	BLS Patronage 06 - budowa mobilnego CMS	BLStream Blogia, MobLife (UE)	blogi na urządzeniach mobilnych Symbian
24	Sygnity (CL) 1991	1182 (115)	Warszawa, Wrocław, Kraków, Poznań, Katowice	(PL)	przemysł, sektor publiczny, energetyka, bankowość (IT)	Działy produk- cji oprogra- mowania (bankowość, przemysł, sektor publicz- ny), Centra produktowe	adaptacja OEBS dla NBP	Puls, Pomost, Videotel, SIWD NFZ, personel.cl	rozwój oprogramo- wania e-banking, e-commerce, dla sektora publicznego, hurtowni danych, CRM, lokalizacja i-flex Solutions
25	Tieto- Enator 2006	153 (110)	Wrocław, Szczecin	(FI)	elektronika, IT (IT)	Pion Telekomu- nikacji i Mediów	projekt dla Finnra		programowanie, testowanie, projektowanie na rzecz koncernów międzynarodowych
26	RoboBAT 1988	160 (103)	Kraków	Autodesk *** (CH)	budow- nictwo (IT)	Dział Rozwoju Oprogramo- wania		Robot, RCAD	CAD dla budownictwa
27	ABB 1995	182 (100)	Kraków, Wrocław	ABB (SE)	energetyka (przemysł maszynowy)	Systemy inżynierskie i automatyka, Serwis i diagnostyka; Centrum projektowania maszyn i urzą- dzeń		Nemezis - Novell Enterprise Manufacturing Execution and Scheduling Information System; Inform IT Aspect Object Viewer (AOV), IndustrialIT (certyfikacja)	Factory Excellence Solutions

Objaśnienia: *** - własność Autodesku od 2008 r.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(5/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Ślanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
28	Polsoft PB 1989	284 (98)	Poznań	Sygnity (PL)	bankowość, sektor publiczny, ubezpie- czenia (IT)	Dział Ban- kowy, Dział Maklerski, Dział DMS, Dział Testów		Sezam, DiMon, Kronos, Cobalt, mBank, Platforma finansowa Dimension.CL, BPB WF (Business Process Based Workflow), NGL, Awokado, Pytia, Tytan, SOWK, SWL, Hipoteka, Agent (DaSa - Direct Sales), CheqMan/400, CSR, eMisja, F24, Portal doradcy, PPR/400	rozwój oprogramowania dla banków i biur maklerskich
29	S3 (Silicon & Software Systems) 2000	104 (91)	Wrocław	CCT (US)	elektronika, HDTV (IT)	Silicon & Software Systems Polska	consumer mobile, consumer home, consumer health, consumer silicon		oprogramowanie wbudowane w systemy mikroprocesorowe
30	BPSC 1988	180 (50)	Chorzów	(PL)	przemysł, energetyka (IT)	Dział Oprogra- mowania i Projektów, Dział Serwisu		Impuls	rozwój funkcjonal- ności i testowanie własnego oprogra- mowania, tworzenie wersji językowych
31	COIG 1985	450 (86)	Katowice	(PL)	wydobywcza (IT)	Dział Planowania i Produkcji Oprogramo- wania		Szyk2, KSAT2	rozwój oprogramowania ERP
32	Teta 1987	250 (62)	Wrocław	(PL)	przemysł, usługi (IT)	Dział Rozwoju i Utrzymania Produktowego		Teta ERP, Personel, BP, Teta CRM	rozwój oprogramowania ERP
33	Gtech 1991	100 (80)	Warszawa	Lotto- matica (US)	rozrywka (IT)	Gaming Solutions		GOLS (Gaming On-Line Software)	rozwój aplikacji loteryjnych
34	IGE-XAO 1991	140 (74)	Kraków	IGE- XAO Group (FR)	budow- nictwo (IT)	SEE One R&D		SEE Electrical Expert, SEE 2000 CAD Elektryczny, Planelec	CAD dla elektryków
35	CD Projekt 1999	120 (71)	Warszawa	(PL)	rozrywka (IT)	Dział Produkcji		Wiedźmin	gry komputerowe, analizy wydajnoś- ciowe, tłumaczenia, adaptacje
36	Diehl Controls 2006	423 (69)	Wrocław	Diehl (DE)	AGD (elektronika)	Diehl Dział Rozwoju		oprogramowanie sterowników do urządzeń AGD	automatyka przemysłowa

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(6/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
37	AMG.net 1996	160 (41)	Łódź	Bull (FR)	bankowość (IT)	Centrum Dostarczania, Zespół Projektowania Interfejsów		DynaXML	technologie kontenerowe Spring i EJB
38	Macro- logic 1986	320 (66)	Warszawa	(PL)	przemysł, usługi (IT)	Dział Systemowy (produkcja oprogramo- wania)		MacroBASE, Xpertis	ERP, aktualizacje, urządzenia mobilne, RCP, liczniki klien- tów, sieci radiowe
39	Transition Techno- logies 1991	148 (33)	Warszawa, Ostrów Wlkp.	(PL)	energetyka (IT)	e-Business Solution Center, Control Solution Cen- ter, Software Solution Center	BI	LUX, gasLUX, gasTT, ESS II, NeTTstar	automatyka przemysłowa, e-commerce, hurtownie danych
40	Pekao 2006	15647 (47)	Łódź, Warszawa	Unicredit (IT)	bankowość (bankowość)	Unicredit Servizi Informativi (USI), Centrum Kart		oprogramowanie na potrzeby własne	bankowość elektroniczna, e-commerce
41	Accenture 2002	550 (61)	Łódź, Warszawa, Piaseczno, Kraków	(US)	bankowość, ubezpie- czenia, przemysł, handel (IT)	Centrum Out- sourcingowe (Warszawa), Accenture Technology Solutions (Łódź), Accenture HCM Solutions (Kraków)		Alnova	Strategia High Performance Business
42	Altikom Akademia 1998	384 (57)	Warszawa	(PL)	IT, teleko- munikacja, ubezpie- czenia (IT)	Altikom Software & Consulting	BI	TPA (obróć polisami ubezpz.)	ERP, BI, e-commerce
43	ZETO Białystok 1966	170 (24)	Białystok	SP (PL)	sektor publiczny, przedsię- biorstwa (IT)	Dział Badań i Rozwoju Usług Elektro- nicznych, Dział Oprogramowa- nia Branży Mleczarskiej		Mikrodom, Combi, Roprom, BIS RP, BIS	ERP, e-commerce
44	Safo **** 1990	151 (44)	Lublin	Asseco Poland (PL)	handel (IT)	Dział Aplikacji Biznesowych, Dział Badawczo- -Rozwojowy		Safo (.biz, .express, .mag, mobile, .retail, .zsi, .web, .hr, .biz.auto)	ERP, handel elektroniczny
45	City Interactive 2003	88 (48)	Warszawa, Rzeszów, Katowice	(PL)	rozrywka (IT)	Dział Rozwoju Gier		setki spolonizo- wanych gier	adaptacje zagranicznych gier

Objasnienia: **** - obecnie Asseco Business Solutions.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(7/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
46	Matrix.pl ***** 1992	280 (53)	Warszawa	(PL)	ubezpieczenia, bankowość, telekomunikacja (IT)	Dział Rozwoju Oprogramowania	WAP Server dla mBanku, Bryza - oprogramowanie analizy ryzyka, ComPes, Bonus, Skarbiec, TTS EFL, SMSC	-	rozwój oprogramowania na zamówienie
47	InsERT 1992	90 (47)	Wrocław	(PL)	mikroprzedsiębiorstwa (IT)	Dział Oprogramowania		Subiekt, Fabrykant, Rewizor, Rach- mistrz, Gratyfikant, recentCRM, Mikro- Subiekt, Przelewy, Analityk, Skarbnik	rozwój oprogramowania księgowego
48	DRQ 1994	107 (76)	Kraków	ABG Spin (PL)	bankowość (IT)	Software Development, Software Testing, Process and Quality	e-PFRON, System Hydrologii	OKAP, Kartezjusz, DRQ Billing, DRQ Agent, Edicash, MultiCash, SLA Monitor, VFIND, DRQ Intranet	bankowość elektroniczna, rozwiązania mobilne
49	ZETO Katowice 1965	164 (37)	Katowice	SP (PL)	sektor publiczny (IT)	Dział przetwa- rzania danych		Rentier, Manager, Familia, Rubikom, MiDoS, Mipon, Miprol	rozwój oprogramowania aplikacyjnego
50	Unisoft 1986	230 (40)	Gdynia	(PL)	usługi komunalne (IT)	Dział Oprogramowania		pakiet Unisoft	rozwój oprogramowania dla biznesu
51	Oracle 2003	210 (36)	Warszawa	Oracle Group (US)	operatorzy telekomuni- kacyjni, IT (IT)	Centrum Produkcji Oprogramo- wania Mobilnego	2003 - system do obsługi serwisów SMS Vodafone; rozwój RFID w OAS; 2002-2004 - 70 projektów i 2 patenty		RDBMS, middleware, Web, WAP, SFA, SMA, MMS, GPS
52	Psiloc 1997	40 (36)	Warszawa, Koszalin	(PL)	teleko- munikacja, elektronika (IT)	Development Center	lokalizacje językowe systemów dla urzędów mobilnych	SoftVariant, Locatik; DRM Common Solutions; EMORoom, Call Redirector, irRemote	oprogramowanie dla telefonii mobilnej pod Symbian OS, S60, UIQ3, Windows Mobile, Flash Lite
53	Teleca 1999	52 (39)	Łódź	(SE)	teleko- munikacja (IT)	Teleca Poland		NIS (Network Information System)	oprogramowanie wbudowane, Symbian, S60, Linux, testy oprogramowania
54	ZETO Bydgoszcz 1966	106 (38)	Bydgoszcz	SP (PL)	sektor publiczny (IT)	Dział Rozwoju Oprogramo- wania		Emir, Farmer, Ster	oprogramowanie dla ubezpieczeń społecznych
55	Atena 1991	186 (35)	Sopot	(PL)	ubezpie- czenia (IT)	Dział R&D		Arche, Demeter, Partenon, Faros, Iris, Jazon, Kallisto, Pegaz, Tezeusz, Uranos	rozwój oprogramowania dla sektora ubezpieczeń

Objaśnienia: ***** - obecnie Infovide-Matrix.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(8/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
56	Simple 1990	159 (36)	Warszawa, Dąbrowa Górnicza	(PL)	przemysł, usługi, sektor publiczny (IT)	Dział nauko- wo-badawczy	Simple.SCM	Simple ERP	rozwój i aktualizacja ERP, tworzenie systemu Simple.SCM
57	Support 1998	160 (35)	Warszawa	Sygnity (PL)	ubezpie- czenia (IT)	Departament Rozwiązań In- formatycznych, Departament Bankowości Elektronicznej		Carusso, CHB	rozwój aplikacji dla sektora ubezpieczeń, w tym bankowości elektronicznej
58	Kamssoft 1995	290 (34)	Katowice	(PL)	służba zdrowia (aparatura medyczna)	Wydział Rozwoju, Wydział OSOZ	OSOZ (Ogólnopolski System Ochrony Zdrowia)	KS (Apteka, Gabinet itp.), OSOZ	tworzenie oprogramowania dla sektora zdrowia
59	SAS Institute 2001	176 (31)	Warszawa	(US)	teleko- munikacja, bankowość (IT)	Centrum Kompetencyjne SAS Telecom- munication Intelligence Solutions		SAS Activity-Based Mgmt, SAS Financial Mgmt Solutions, SAS IT Intelligence, SAS Risk Mgmt, SAS Strategic Perfor- mance Mgmt, Pakiet Rozwiązań SAS dla SAP AG	BI, telekomunikacja
60	BSB 1974	250 (34)	Byd- goszcz, Warszawa	NBP (PL)	bankowość (IT)	Dział Produkcji i Wdrożeń Oprogramo- wania	BSCEE NBP, Sorbnet	Amron, Autoelix, BOKR, CMZ, EBOM, EDIbank, EDImod, exNBP, Fenix, REDBank, Syntetyka, ZSOB	rozwój oprogramo- wania dla NBP
61	HP 2000	856 (31)	Warszawa, Wrocław	HP (US)	IT (IT)	-	Centrum Księgowo- -Informatyczne	rozwój produktów HP	konsolidacja rozwiązań do zarządzania siecią, systemami oraz poziomem usług
62	Apriso 2000	68 (30)	Kraków	(US)	przemysł - produkcja (IT)	Centrum R&D		MES FlexNet	rozwój oprogramowania do zarządzania produkcją
63	Logotec Engineer- ing 2000	35 (30)	Mysłowice	(PL)	przemysł, sektor publiczny, energetyka (IT)	Mobile@Con- connector (generator aplikacji mobilnych)		Mobile@Connector, CRM9000 (CRM), DDM9000 (zarzą- danie dokumen- tami/workflow), PDM9000 (Product Data Management - zarządzanie doku- mentacją technicz- ną), LogoContact, Web@CRM, WAP@CRM, Mobile@CRM	systemy mobilne

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(9/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
64	Mikronika 1983	140 (30)	Poznań	(PL)	energetyka (elektronika)	dział oprogramowania	System informatyczny wspomagający zarządzanie portfelami kontraktów energetycznych (współfinansowany ze środków UE)	Syndis	automatyzacja energetyki
65	Samsung Electronics Polska 2000	200 (30)	Warszawa	Samsung (KR)	elektronika (elektronika)	Centrum Badań i Rozwoju Oprogramowania		systemy odbiorników telewizji DVB	rozwój oprogramowania do odbiorników cyfrowej telewizji satelitarnej, kablowej i naziemnej zgodnych ze standardami DVB (Digital Video Broadcasting)
66	Rodan- -Systems 1998	71 (30)	Warszawa	Rodan- -Systems (PL)	sektor publiczny (IT)	Badania	NESSI, eGov-Bus, OneStopGov, Vide, ASG, Icons, Infomix, Component+	OfficeObjects	SOA, e-Gov, Społeczeństwo Informacyjne, eksploracja informacji, inteligentne zarządzanie treścią
67	Rockwell Automat- ion 2006	45 (29)	Katowice	(US)	elektronika (elektronika)	Centrum Badawczo- -Rozwojowe		FactoryTalk, RSLinx, RSLogix, Arena	automatyka przemysłowa
68	Globema 1998	55 (29)	Warszawa	Globema (PL)	teleko- munikacja, energetyka (IT)	Dział Rozwoju		GAZ.GIS, EC.GIS, EL.GIS	oprogramowanie GIS, GPS
69	AdREM Software 1998	35 (29)	Kraków	(PL)	IT (IT)	Development		AdRem NetWare Utilities, AdRem NetCrunch, AdRem Server Manager, AdRem NetTrends, AdRem sfConsole	rozwój narzędzi do monitorowania sieci lokalnych
70	IFS 1999	183 (27)	Warszawa	IFS EE (SE)	przemysł, energetyka (IT)	Product Development Organization		IFS Applications	ERP
71	Infovide ***** 2000	248 (28)	Warszawa	(PL)	bankowość, ubezpiecze- nia, teleko- munikacja (IT)	Dział Projektowy	M-CAST - Multi-lingual Content Aggregation System based on TRUST Search Engine, PARP, ICONS, ReDSeeDS (Requirements Driven Software Development System)	Shark CBD - własne środowisko rozwoju aplikacji, Webridge (Java), IvProxy, Business Services Integration Platform, Portal głosowy	zarządzanie treścią, zarządzanie wiedzą

Objasnienia: ***** - obecnie Infovide-Matrix.

Przegląd 75 podmiotów prowadzących prace w R&D w Polsce w obszarze informatyki

(10/10)

Lp.	Podmiot Początek R&D w Polsce	Zatrudnienie ogółem (Stanowiska R&D)	Lokalizacja	Podmiot nad- rzędny (Kraj pochodzenia)	Branża docelowa (Branża macierzysta)	Nazwa pionów R&D	Projekty	Produkty	Zakres badań
72	Techland 1991	90 (28)	Ostrów Wlkp.	Techland (PL)	edukacja (IT)	Dział Oprogramowania	autorski silnik gier Chrome Engine	programy użytkowe: English Translator, Prawnik, EuroPrawnik; gry: Chrome, Xpand Rally, Call of Juarez	nowe technologie informatyczne, oprogramowanie edukacyjne i multimedialne
73	Max Elektronik 1991	114 (27)	Zielona Góra	Sygnity (PL)	przemysł (IT)	Autoryzowane Centrum Javy	międzynarodowy projekt "Road to Java", E-GIODO (UE)	Printoscope, Prolib, MAXeBiznes, MAX100, ERPort	produkty w technologii Java Computing
74	UPOS 1993	159 (26)	Knurów	(PL)	handel (IT)	Dział Oprogramowania		EuroPOS, EuroSTORE, EuroTANK, Skarbiec	rozwój aplikacji wspomagających zarządzanie handlem, obsługa programów lojalnościowych
75	Interia 2000	178 (21)	Kraków	(PL)	Internet (Internet)	Dział Produkcji i Technologii	Znajomi (platforma komunikacyjna), proj. medialne z TV Polsat, Moto TV, Magazyn Ligowy, Telefonia Internetowa (z Netią), Moje Media - serwis radiowy		rozwój narzędzi prezentacji treści

Źródło: DiS, 2008. Stan na 31 grudnia 2006.



www.dis.waw.pl